

**POBLACION ACTIVA Y DESEMPLEO
EN LANZAROTE (1975-1990)**

**CRISTINA BARRERA BALDELLON
MERCEDES SOSA GONZALEZ**

1. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo abordamos los principales problemas que plantea la fuerza de trabajo en Lanzarote desde 1975 hasta nuestros días: La baja actividad y ocupación de la población, la inadecuada estructura sectorial, el envejecimiento reciente, la temprana edad de entrada y tardía edad de salida del mercado de trabajo, la creciente asalarización de la población activa, consecuencia de la generalización del modo de producción capitalista; las condiciones socio-económicas y profesionales de la fuerza de trabajo, la baja cualificación y nivel cultural y el gravísimo problema del desempleo de nuestros días... Estas son algunas de las cuestiones que desarrollaremos de modo interrelacionado en el mencionado estudio.

En primer lugar, conviene señalar que hemos tenido grandes dificultades para la consulta y recogida de la información en las distintas fuentes que hemos utilizado. Asimismo, manifestar que muchas de ellas presentan serias deficiencias y datos erróneos, razón por la cual fue necesario constatar la información de varias fuentes para el mismo tipo de datos con el objeto de no cometer errores en nuestro discurso teórico.

Las principales fuentes analizadas fueron las siguientes:

El censo de 1981 en el I.N.E.; los padrones municipales de 1975 y 1986 en el Ayuntamiento de Arrecife y el CEDOC respectivamente; y la Encuesta de población activa (E.P.A.) en el I.N.E. Esta última al proporcionar la información por trimestre no permite realizar una valoración estacional del empleo y el paro en la isla.

De igual manera en lo concerniente al paro la E.P.A. ofrece, a nuestro juicio, cifras razonables, si bien a nivel insular no publica gran cantidad de información; por otra parte, el INEM ofrece sólo el paro registrado y no el real, aunque lo clasifica según la edad, los grupos profesionales y la actividad económica.

En resumen, y pese a las deficiencias, pensamos que las fuentes consultadas nos permiten plantear los problemas que la población activa ha tenido y sobre todo, la evolución habida en estos últimos quince años.

2. LA ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN: HACIA LA CONSOLIDACIÓN DE LA TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA

En líneas generales, el estudio de la estructura de la población canaria puede dividirse en dos etapas bien diferenciadas.

1. Etapa Preestadística (anterior a 1857).
2. Etapa Estadística (desde 1857 a nuestros días).

1. Etapa Preestadística

La natalidad es muy elevada, la mortalidad también y los movimientos migratorios son igualmente de gran importancia. Por consiguiente tenemos que el crecimiento vegetativo es reducido y el crecimiento real es aún menor. Esto da lugar a una pirámide de tipo «*triángulo isósceles*»: es decir, ancha en la base y estrecha en la cúspide. En esta pirámide destaca la presencia de numerosas muescas que son producidas, por una parte, por la fuerte emigración, y por otra, por circunstancias coyunturales como crisis bélicas, crisis de subsistencia, epidemias. La estructura de esta época es de régimen «*poco evolucionado*» o «*tradicional*».

2. Etapa estadística

En ella podemos diferenciar a su vez, dos etapas:

a) Período de Estancamiento: 1857-1940.

Las características son muy similares al período anterior: natalidad alta y mortalidad en lento descenso. El crecimiento vegetativo no es muy grande 1%'. La emigración continúa siendo un factor importante sobre todo hacia América, razón por la cual el crecimiento real, en esta etapa tampoco es muy elevado, incluso en coyunturas adversas como la crisis de la cochinilla (finales del XIX), la primera conflagración mundial (1914-1919)... producen un decrecimiento poblacional.

b) Período de Transición: 1940 a nuestros días.

En este período se producen cambios importantes sobre todo en la segunda mitad del mismo. La dividimos en dos fases:

b1. Fase de autarquía: 1940-1960.

Después de la Guerra Civil existió una época de penuria y escasez económica, y de gran mortalidad. La mortalidad infantil alcanzó tasas alarmantes debido a las precarias condiciones higiénicas. La pirámide forma un triángulo isósceles pero con la base más estrecha. La emigra-

1. MARTIN RUIZ, J. F.: *Dinámica y estructura de la población en las Canarias Orientales*. Tesis Doctoral. Universidad de La Laguna. 1981.

ción oficial se cierra pero las salidas siguen siendo muy importantes². Ello se observa en la morfología de la pirámide.

Sin embargo a partir de 1959 con el «*Plan de Estabilización de Ullastres*», y la consiguiente extroversión de la economía española y el comienzo del «boom» turístico la situación cambia de forma notoria.

b2. *Etapa reciente: desde 1960 a la actualidad.*

Aumentan las tasas de natalidad y bajan las de mortalidad. La emigración queda cerrada y llegan los antiguos emigrantes y también foráneos a trabajar en el turismo y construcción. Esto hace que la cúspide de la pirámide comience a ensancharse, pero no pierde la forma de *triángulo isósceles*. En 1973 sobreviene la crisis del petróleo y la subida del dólar, y el sector turístico entra en una fuerte crisis. Se reduce la *oferta de trabajo* y al mismo tiempo el número de niños por matrimonio. El malthusianismo es un hecho desde estos momentos en la población canaria. A partir de 1986 la pirámide comienza a tener forma diferente y pasa a tener forma de *campana*: la cúspide se ensancha y la base se estrecha. Se pasa a un «*Régimen demográfico de transición*».

En esta etapa en la que aún hoy seguimos se produce un envejecimiento de la población, aunque la tasa de jóvenes sigue siendo elevada con respecto al resto del país, pues la fecundidad se reduce de forma considerable.

En definitiva, vemos como esta etapa más reciente se caracteriza por una serie de cambios estructurales que recoge el profesor Martín Ruiz: «los desequilibrios económicos y espaciales generados por la aplicación de una política económica tecnocrática y desestabilizadora, y el fuerte desarrollo del modo de producción capitalista (dominante) en la Formación Social Canaria oriental, dan lugar (...) a transferencias de fuerza de trabajo de unas áreas desfavorecidas por el modelo económico dominante, a otras en alza por el desarrollo turístico»³.

La pirámide de población en *Lanzarote*, a partir de 1975 se presenta ya en un proceso de evolución, pasando de la típica forma de pagoda a la de campana. Los índices de natalidad, al igual que los de emigración, han descendido de forma manifiesta.

Con todo, afirmamos que Lanzarote ha sufrido los mismos cambios que el resto del Archipiélago, aunque con retraso debido al papel de modelo «*de economía periférica*» que ha jugado dentro de la «Formación Social Canaria».

Las disparidades espaciales actuales se deben al *Turismo*, a la *construcción*, y al *sector servicios*, factores éstos que han desarticulado la eco-

2. Colectivo 78 «Los efectos económicos de un proceso migratorio: La emigración a Venezuela». *Canarias ante el cambio*. Sta. Cruz de Tenerife, 1981, pp. 129-146.

3. MARTÍN RUIZ, J. F.: *Op. cit.*

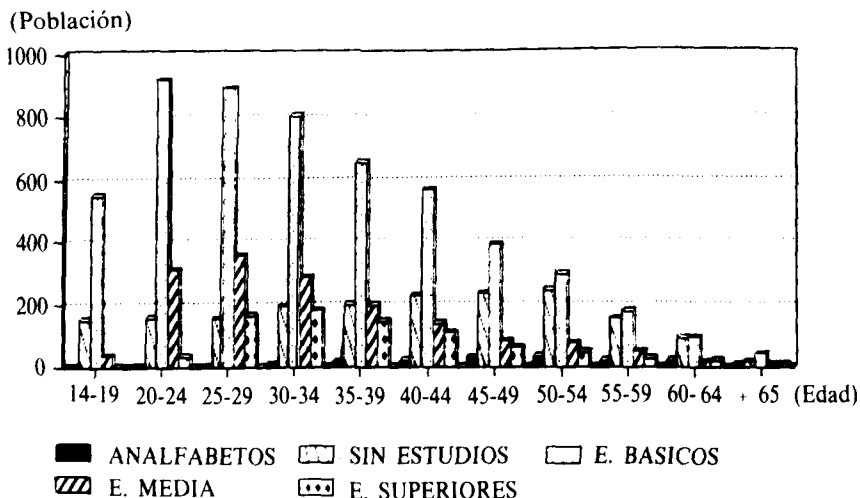
nomía tradicional de subsistencia, a la vez que han producido cambios en el asentamiento de la población, debido al éxodo rural, que junto a la tradicional emigración a las dos capitales han dado lugar a un enorme vacío demográfico en determinados municipios de la isla, pongamos por caso Haría.

En definitiva, Lanzarote pese al retraso que se constata con respecto a otras zonas del Archipiélago, ha participado en las mismas etapas de desarrollo, apuntándose una visible evolución moderna.

3. LA ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN ACTIVA DE LANZAROTE: LOS BAJOS NIVELES DE CUALIFICACIÓN Y UNA PREOCUPANTE TERCIARIZACIÓN

En la actualidad la fuerza de trabajo en Lanzarote, y concretamente en Arrecife, se define por la baja ocupación de la población y las altas tasas de dependencia. La estructura sectorial está marcada por *dos procesos antagónicos*, pero que no se explica el uno sin el otro, es decir, la *gran desagrarización*, por un lado, y la *aceleración de la terciarización*, por otro. También es importante el «boom» turístico, el creciente desa-

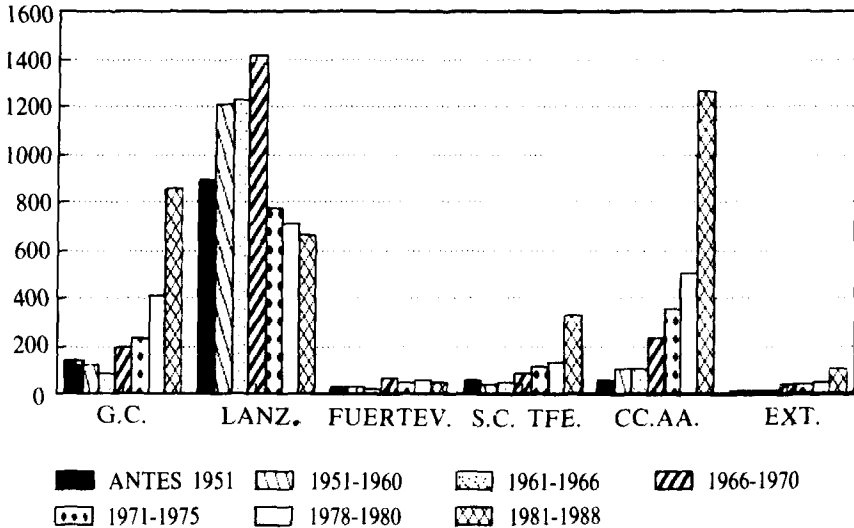
POBLACION POR EDAD Y ESTUDIOS
LANZAROTE (1986)



Fuente: CEDOC. Elaboración propia.

ARRECIFE

POBLACION POR PROCEDENCIA Y AÑO LLEGADA



Fuente: CEDOC. Elaboración propia.

rollo de la asalarización en las explotaciones capitalistas, pocas pero dominantes, mientras el resto de las explotaciones son de pequeña producción mercantil⁴.

Este cambio de una sociedad fuertemente agraria a una sociedad terciarizada, se produce en detrimento de la industria, ocasionando importantes consecuencias para la economía, por el elevado desequilibrio entre los sectores, razón por la cual se ha generado una auténtica hipertrofia del sector servicios.

Además de los factores mencionados, la baja cualificación y nivel cultural también caracterizan la estructura de la población, junto al creciente paro⁵.

Todos estos fenómenos hay que estudiarlos coordinada y conjuntamente para explicar el estado de la población activa en Lanzarote.

4. GONZALEZ MORALES, A. y BETANCOR, A.: «Estructura Reciente y Estado Actual de las Estructuras Agrarias de la isla de Lanzarote». *II Jornadas de Estudios de Lanzarote y Fuerteventura*. Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote, 1990, pp. 49-86.

5. Consejo Económico Sindical de Canarias (C.E.S.C.A.N.). II Pleno, Comisión I. Desarrollo Agrario, 1977.

a) *La ocupación de la población activa: Bajos índices seculares:*

Esta se ha mantenido baja de manera secular en Lanzarote, al igual que en el resto del Archipiélago. Todo ello a pesar de que las fuentes aportan cifras altas para períodos anteriores a 1880 (55,1%). La tasa de población activa comenzó a descender en 1887 (48,5%). Se trata, como señala el profesor Martín Ruiz, de valores inflados por contabilizar niños de corta edad, ancianos, grandes propietarios, rentistas, clero y militares⁶.

Estos valores son incluso superiores a la media de las Canarias Orientales, no existiendo razón aparente para ello; al contrario, debido a su mayor atraso la tasa debería encontrarse por debajo de la propia de Gran Canaria.

En 1960 desciende de nuevo el índice de actividad debido a varias causas: en primer lugar, se ha adelantado la edad de jubilación favoreciendo la salida del trabajo a una edad más temprana; en segundo lugar, se amplía la edad de escolarización retrasando la edad de entrada al mundo laboral. Por otra parte, en estos momentos, con mayor contundencia en décadas posteriores, aumenta la dificultad en la búsqueda de trabajo por lo que muchos jóvenes prolongan sus estudios.

La tasa de ocupación sigue siendo baja en 1970, siendo mayor este descenso a partir de 1973, debido a una contracción del mercado y la economía. La población femenina pasa a engrosar el «ejército de reserva de mano de obra», y la juvenil se refugia en los estudios al restringirse el mercado laboral.

El descenso de la población activa, a parte de la crisis iniciada en 1973, se halla directamente relacionada con el fuerte crecimiento que ha experimentado la población en las islas, que está relacionado con las altas tasas de natalidad, aunque a finales de los 70 ha iniciado una tendencia a la baja; no obstante esta caída no fue perceptible hasta diez o quince años más tarde⁷.

En los años 80, pese al retroceso de los índices de natalidad, el mercado laboral sigue reducido, dado que no se ha producido un relanzamiento de la actividad laboral. Esto ha motivado un aumento del paro⁸.

Así vemos como para 1980 la cifra de parados para el conjunto de la isla asciende a 1.793, de los cuales Arrecife representa la alarmante cifra del 72%; y para 1989 dicha cifra casi se ha triplicado con valores totales de 4.144, descendiendo en el municipio de Arrecife a un 54,6% (cuadro 1 y 1 bis).

6. MARTÍN RUIZ, J. F.: *Op. cit.*

7. MARTÍN RUIZ, J. F.: *Op. cit.*

8. ALCAIDE INCHAUSTI, J.: «Estructura y evolución de la economía canaria». *Canarias ante el cambio*. Sta. Cruz de Tenerife, 1981.

Cuadro 1 y 1 bis

EVOLUCION DEL PARO POR MUNICIPIOS EN LA ISLA
DE LANZAROTE (VALORES ABSOLUTOS) 1 y 2

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Arrecife	699	569	1.306	1.610	—	1.934	2.638	2.308	2.022	2.487	3.114	2.264	2.007
Haria	64	57	63	78	—	97	109	116	85	169	288	206	218
San Bartolomé	149	94	88	249	—	228	297	265	268	331	426	411	522
Teguise	38	82	120	110	—	315	363	288	244	358	407	397	500
Tías	112	31	48	130	—	181	196	176	178	361	410	422	482
Tinajo	153	87	138	240	—	340	356	291	222	323	321	314	366
Yaiza	15	31	30	33	—	61	11	85	66	102	114	129	127
TOTALES	1.230	951	1.793	2.450	—	2.856	4.070	3.529	3.085	4.131	5.080	4.143	4.222
%	3,3	2,6	4,9	6,7	—	7,8	11,1	9,6	8,4	11,3	13,9	11,3	11,5

Fuente: C.E.D.O.C. Elaboración propia.

En cuanto al papel de la mujer en la actividad laboral hay que manifestar que en 1930 aún no se había producido la incorporación masiva de la misma al mercado de trabajo, pero la proporción de mujeres activas no se alejaba de los totales del conjunto español. En cambio, a partir de los 60 este alejamiento es notorio. Este hecho se debe a las arraigadas costumbres, creencias y valores socio-culturales que reservan a la mujer un papel de ama de casa. En la actualidad la participación es mucho más notoria, sobre todo en el sector servicios (cuadro 2).

b) *Estructura sectorial de la población: Una profunda desarticulación*

En el transcurso del siglo XX se ha dado una evolución importante en la estructura por sectores de la fuerza de trabajo.

Cuadro 2

PARO JUVENIL SEGUN EDAD Y SEXO (1980-1981) LANZAROTE

	Total	Varones %	Mujeres %	Total	SEGUN EDAD	
					25-39	25-39
					Varones %	Mujeres %
1980	1.097	65	35	805	69	31
1981	1.434	69	31	947	70	30

Fuente: C.E.D.O.C. Elaboración propia.

MIGRANTES: POBLACION DE DERECHO QUE NO HA RESIDIDO SIEMPRE EN EL MISMO MUNICIPIO, SEGUN EDAD Y LUGAR DE PROCEDENCIA

<i>Lugar de procedencia</i>	<i>0 a 14</i>	<i>15 a 24</i>	<i>25 a 34</i>	<i>35 a 44</i>	<i>45 a 54</i>	<i>55 a 64</i>	<i>65 a 74</i>	<i>75 y más</i>
Gran Canaria	4,4 %	4,3 %	4,9 %	3,7 %	2,3 %	1,3 %	0,7 %	0,2 %
Lanzarote	1,9 %	7,6 %	16,3 %	16,4 %	13,0 %	9,3 %	6,3 %	3,4 %
Fuerteventura	0,3 %	0,5 %	0,7 %	0,5 %	0,3 %	0,3 %	0,1 %	0,1 %
Otras Comunidades Aut.	19,7 %	18,7 %	22,3 %	17,8 %	12,3 %	5,9 %	3,08 %	1,5 %
Extranjero	8,9 %	25,7 %	25,3 %	19,1 %	8,5 %	5,7 %	3,6 %	2,8 %

MIGRANTES: PROCEDENCIA Y RELACION CON LA ACTIVIDAD ECONOMICA

<i>Lugar de procedencia</i>	<i>Ocupado</i>		<i>Parado busc. 1.ª ocupac.</i>		<i>Parado ha trabaj. antes</i>	
	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>
Canarias	4.177	91,1	128	2,7	276	6,02
Las Palmas	3.902	91,5	111	2,6	248	5,8
Gran Canaria	813	89,5	29	3,1	66	7,2
Lanzarote	2.975	92,4	73	2,2	170	5,2
Fuerteventura	114	84,4	9	6,6	12	8,8
Sta. C. de Tenerife	275	85,9	17	5,3	28	8,7
Otras Comunidades Aut.	1.137	89,4	57	4,4	77	6,05
Extranjero	111	85,3	9	6,9	10	7,6

Fuente: CEDOC. Elaboración propia.

POBLACION DE DERECHO SEGUN SEXO, EDAD Y NIVEL DE INSTRUCCION (ECONOMICAMENTE ACTIVOS)

<i>GRUPOS</i>	<i>ANALFABETOS</i>		<i>SIN ESTUDIOS</i>		<i>E. BASICA</i>		<i>E. MEDIA</i>		<i>E. SUPERIOR</i>	
<i>Edad</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>
VARONES										
14-19	0	0	239	27	623	70,3	23	2,5	0	0
20-24	4	0,3	168	13,8	809	66,6	216	17,8	16	1,3
25-29	9	0,7	149	12,03	745	60,1	259	0,2	76	6,1
30-34	11	0,9	176	14,6	699	58,3	205	17,1	105	8,7
35-39	14	1,3	188	18,4	581	56,9	165	16,1	72	7,05
40-44	17	1,8	205	22,7	502	55,7	119	13,2	55	6,1
45-49	28	3,9	215	23,8	347	48,4	77	10,7	49	6,8
50-54	33	5,1	234	36,8	266	41,8	69	10,8	33	5,1
55-59	19	4,8	153	39,2	160	41,02	42	10,7	16	4,1
60-64	15	6,9	81	37,6	89	41,3	15	6,9	15	6,9
+ 65	5	7,04	14	19,7	37	52,1	8	11,2	7	9,8

MUJERES

14-19	0	0	83	15,5	413	77,4	38	7,1	0	0
20-24	2	0,2	58	8,5	422	61,8	174	25,5	26	3,8
25-29	1	0,1	42	7,2	270	46,4	141	24,2	126	21,6
30-34	1	0,2	37	8,7	192	45,2	107	25,2	87	20,5
35-39	2	0,7	30	11,4	112	42,7	40	15,2	77	29,3
40-44	6	2,9	33	16,01	92	44,6	20	9,7	55	26,6
45-49	6	5,2	34	29,8	51	44,7	7	6,1	16	14,03
50-54	3	3,4	22	25	38	43,1	10	11,3	15	17,04
55-59	3	4,2	16	22,5	30	42,2	11	15,4	11	15,4
60-64	5	11,1	15	33,3	16	35,5	3	6,6	6	13,3
+ 65	3	20	3	20	6	40	2	13,3	1	6,6

Fuente: CEDOC. Elaboración propia.

POBLACION DE DERECHO SEGUN SEXO, EDAD, ESTADO CIVIL Y ACTIVIDAD

GRUPOS	SOLTEROS		CASADOS		VIUDOS		DIVORCIADOS		SEPARADOS		
	Edad	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
VARONES											
14-19	864	75,1	21	1,8	0	0	0	0	0	0	0
20-24	870	75,6	338	29,3	0	0	0	0	5	0,4	
25-29	481	41,8	745	64,7	1	0,08	2	0,1	9	0,7	
30-34	231	20,08	950	82,5	1	0,08	5	0,4	11	0,9	
35-39	130	11,3	874	75,9	3	0,2	3	0,2	11	0,9	
40-44	56	4,8	825	71,7	3	0,2	7	0,6	9	0,7	
45-49	59	5,1	647	56,2	2	0,1	1	0,08	7	0,6	
50-54	28	2,4	589	51,2	9	0,7	2	0,1	7	0,6	
55-59	18	1,5	363	31,5	6	0,5	1	0,08	2	0,1	
60-64	10	0,8	200	17,3	3	0,2	0	0	2	0,1	
+ 65	9	0,7	58	5,04	4	0,3	0	0	0	0	
MUJERES											
14-19	497	43,2	34	2,9	0	0	0	0	2	0,1	
20-24	473	41,1	201	17,4	1	0,8	0	0	7	0,6	
25-29	247	21,4	306	26,6	3	0,2	1	0,08	24	2,08	
30-34	99	8,6	292	25,3	6	0,5	5	0,4	22	1,9	
35-39	66	5,7	173	15,03	7	0,6	5	0,4	11	0,9	
40-44	27	2,3	144	12,5	12	1,04	4	0,3	19	1,6	
45-49	24	2,08	76	6,6	8	0,6	0	0	6	0,5	
50-54	22	1,9	47	4,08	12	1,04	1	0,08	6	0,5	
55-59	19	1,6	34	2,9	14	1,2	0	0	4	0,3	
60-64	11	0,9	17	1,4	14	1,2	1	0,08	2	0,1	
+ 65	5	0,4	8	0,6	2	0,1	0	0	0	0	

Fuente: CEDOC. Elaboración propia.

Desde los años 50, y en particular desde los 60, se producirá un hecho singular por sus consecuencias y por la manera en que ha acontecido. Tal y como señala García Delgado⁹ lo que en otros países ha durado más de sesenta años (por ejemplo en Francia) en España, y en particular en las *Canarias Orientales*, se consume en quince o menos años. Se trata del brutal proceso desagrarizador. La singularidad del caso canario-oriental (y en cierto modo también de España, aunque menos)¹⁰, radica, no obstante, en que el proceso de desagrarización o descenso rápido e intenso de la población activa agraria no supone un crecimiento importante del sector industrial, sino una profunda terciarización de la fuerza de trabajo, más intensa incluso que en la capital de España. Este fenómeno se ha ido consolidando en años posteriores hasta conformar, hoy día, una estructura laboral completamente desequilibrada.

En efecto, hasta los años 60 existía en la isla una considerable *estructura preindustrial*, donde las relaciones sociales y de producción están impregnadas de elementos precapitalistas¹¹. A partir de esta fecha hay un rápido proceso de terciarización que afecta negativamente al sector agrario tradicional (éxodo rural), enviando grandes contingentes de fuerza de trabajo hacia las actividades de servicios, turismo y construcción. Esta población pasa a ocupar la periferia de las ciudades en una situación de subempleo mayoritariamente, y por tanto bajo una completa hacinación en barrios carentes de infraestructura. Por otro lado, parte de la población permanece en sus propios lugares de residencia a modo de barrios dormitorio y se desplazan a diario a la ciudad o a las zonas turísticas para desempeñar alguna actividad, compartida con otra en el campo (es la agricultura a tiempo parcial o sistema obrero-campesino).

A mediados del pasado siglo, el 75 % de la población activa de la isla se empleaba en el sector primario (según censo de 1970). El sector primario empleaba únicamente a una cuarta parte de la Población Activa, mientras que el sector terciario daba trabajo a más de la mitad. La terciarización es algo ya consumado, aunque en los años sucesivos se acentuará aún más esta tendencia. El subsector de la construcción se beneficia también del trasvase agrícola¹², por ser subsidiario del turismo. En efecto, construcción y desarrollo turístico han experimentado procesos de crecimientos paralelos.

La reducción de los activos agrarios es algo común en todo el Archipiélago, pero sobre todo incide en mayor medida a las islas afectadas por el desarrollo turístico, como es el caso de Lanzarote y Fuerteventura.

9. GARCÍA DELGADO, J. C.: «La economía española de los años 60: principales transformaciones estructurales (un intento de síntesis)».

10. AMANDO DE MIGUEL: «Manual de Estructura Social de España», p. 333.

11. DÍAZ RODRIGUEZ, M. C.: «Algunos aspectos demográficos de paro en Canarias». *Canarias ante el cambio*. Sta. Cruz de Tenerife, 1981.

12. MARTÍN RUIZ, J. F.: *Op. cit.*

En este sentido cabe afirmar que los cambios producidos en la Formación Social de Canarias, y particularmente en Lanzarote, se debe a esta inversión de las estructuras sectoriales de la actividad. En efecto, como apunta Martín Ruiz: «La desagrarización-terciarización se produjo como una basculación en torno al sector secundario, sin que este se viera jamás potenciado por la política económica aplicada a la región»¹³.

Este proceso terciarizador se manifiesta no sólo en Arrecife sino en toda la isla de modo general.

En Lanzarote un bajo porcentaje de la Población Activa trabaja en el sector primario (con cierta relevancia del sector pesquero). El desarrollo del turismo ha propiciado el auge de la construcción, subsector que da trabajo a la mayor parte de la población activa del secundario. Por último, el terciario, beneficiado por la explotación de las actividades del ocio, se ha incrementado también en los últimos años hasta llegar a ocupar un porcentaje importante de los activos. Este fenómeno se acentúa de manera significativa en Arrecife.

En definitiva, en dos decenios se ha pasado de un predominio neto del empleo en las actividades agrarias a una terciarización aguda, tanto en el plano demográfico como también en el económico. Pero el proceso, y esto es tal vez lo más grave, no ha conllevado industrialización alguna, como sí ha ocurrido en otros lugares.

Lo original y diferente del caso de Canarias radica en la intensidad y rapidez con la que se ha producido el fenómeno.

Por lo que respecta al volumen de empleo, el sector terciario ocupa hoy el lugar que antes ocupaba la actividad agrícola. Un hecho que no se debe olvidar es que la mayor parte de la población que ocupa el sector terciario posee una baja cualificación, es decir, un bajo o escaso nivel de estudios. Generalmente los puestos que ocupan son los peor remunerados, relacionados prácticamente con el comercio, hostelería y servicios personales. Estas actividades están completamente sometidas a las fluctuaciones de la coyuntura económica, que van a explicar los elevados índices de paro.

4. EVOLUCIÓN DEL PARO: DISTRIBUCIÓN SECTORIAL

Al abordar el estudio del paro, el primer problema que se nos plantea es el de las fuentes de información. Hoy por hoy es el INE, a través de la encuesta de población activa quien aporta todos los datos más fidedignos sobre la evolución del desempleo. El Instituto Nacional de Empleo a través de las Oficinas de Empleo, suministra también información, pero

13. MARTÍN RUIZ, J. F.: *Op. cit.*

las estadísticas sólo estiman el paro registrado por las mencionadas oficinas y no el realmente existente.

Se sabe que el crecimiento de las formaciones sociales capitalistas se caracteriza como «*economías potencialmente generadoras de paro*»¹⁴. A medida que el modo de producción capitalista se impone y generalizada en Lanzarote el desempleo tiende al alza de manera casi constante.

Hasta los primeros años de la década de los 70 podemos calibrar el índice de paro, en las Canarias Orientales, entre un 2-3 %, siempre un poco por encima al del estatal. Sin embargo tras la crisis de 1973-74, se produce un aumento de la tasa de desempleo, con la consiguiente caída de la ocupación.

En el primer trimestre de 1975 el índice de desempleo llega al 8,4 %. Si consideramos que el promedio del Estado se halla sólo en un 3,8 %, podemos comprender las trágicas consecuencias que la crisis está produciendo, en particular en Lanzarote, cuya economía fuertemente terciarizada no pudo amortiguar los efectos de la mencionada crisis. A finales de 1976 el desempleo ya había aumentado a un 12,6 %, índice que se mantendrá hasta aproximadamente el segundo trimestre de 1980, en el que se inicia un nuevo período de incremento de parados. Para el segundo trimestre de 1983 la tasa de paro había ascendido al 19 % y para 1985 a un 27,7 %¹⁵.

Entre las *causas* del paro se pueden señalar las siguientes:

— El crecimiento de la industria y servicios no ha sido el suficiente para absorber las salidas de la agricultura. En efecto aumenta la demanda de empleo y no la oferta del mismo.

— En la década de los 70 y 80 gran cantidad de población joven, consecuencia de los altos índices de natalidad de los años 50 y 60, intentarán introducirse en el mercado laboral, agravando el problema del paro.

— Por último, el descenso de las emigraciones y aumento de las inmigraciones también ha agravado la situación.

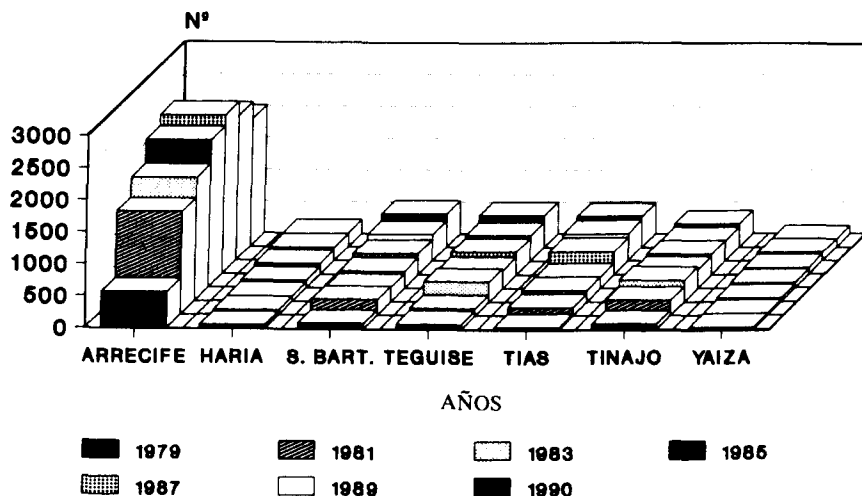
La tasa de desempleo en *Lanzarote* sigue una línea de desarrollo ascendente. Esto lo podemos apreciar en un muestreo de trece años (1978-1990), con datos relativos al paro en la isla y como afecta de manera más acusada al municipio de Arrecife, el cual concentra en todos los casos la mitad o más de los parados de la isla (cuadro 1 y 1 bis).

Este ejército de reserva, tiene un componente femenino y joven muy importante que se incorporarán al paro (los que tengan edad laboral) para encontrar empleo, ya que la actual recesión desanima a numerosos

14. Información facilitada por el I.N.E.M.

15. PEREZ INFANTE, J. I.: «Rasgos estructurales del empleo y paro en la formación social española», p. 64.

EVOLUCION DEL PARO EN LANZAROTE 1978-1990



INEM. Elaboración propia.

trabajadores potenciales¹⁶. Este fenómeno es previsible que aumente en un futuro próximo.

Consideramos como evidente que el paro existente en Lanzarote, como al igual que en el resto de las Canarias Orientales, no es coyuntural. Por ello la toma de decisiones parciales, como el incremento de la construcción, etc., si llegan a solucionarlo es momentáneamente en el mejor de los casos, pues se agudizarán posteriormente hasta límites irreversibles, ya que reabriría el ciclo del éxodo del campo a la ciudad a través del citado subsector, uno de los pocos que pueden absorber mano de obra no cualificada campesina. Se trata de *paro estructural*, lo que exige el plantearse un cambio en el modelo de actividad económica buscando otro más apropiado, que pueda armonizar inversiones no muy elevadas con alta productividad y el mayor empleo posible de mano de obra. Una de las inmediatas actuaciones del citado modelo, tendría como objetivo plantear alternativas a esas dos actividades (construcción y servicios) que han terciarizado excesivamente la actividad económica.

En lo que se refiere a la distribución sectorial del paro no extraña que buena parte del desempleo de la isla se localice precisamente en el

16. CIES. Cuadernos Canarios de Ciencias Sociales. Economía Canaria 76. Desarrollo del subdesarrollo; especulación y necesidades. CIES de la CIA de GC., 1977.

sector terciario, por la gran terciarización de la población activa. En los momentos de crisis, es este sector el que más acusa sus efectos, porque se halla sometido a las fluctuaciones del turismo y a la dependencia del exterior, en particular de los grandes Tours operadores extranjeros (cuadro 3 y gráfico 2).

Por grandes grupos profesionales el paro se localiza de forma preferente en los trabajadores de los servicios, comerciantes, vendedores, administrativos y asimilados. En cambio ofrecen proporciones más bajas los obreros no agrícolas y peones.

En definitiva, podemos afirmar que debido a la forma del crecimiento del capitalismo y a la contratación de la demanda de fuerza de trabajo, se agudizó el paro desde finales de los 70 hasta alcanzar cotas insospechadas en 1990. Un desempleo que, además, se localiza en el sector terciario por el propio carácter de la economía canaria reciente.

Cuadro 3

PARO REGISTRADO SEGUN SECTORES ECONOMICOS (1980-1981) ARRECIFE

Años	AGRICULTURA		INDUSTRIA		CONSTRUCCION		SERVICIOS		SIN EMPLEO ANT.	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1980	2	0,09	535	24,2	645	29,2	652	29,6	368	16,7
1981	2	0,06	612	21,3	892	31,1	781	27,2	579	20,2

Fuente: CEDOC. Elaboración propia.

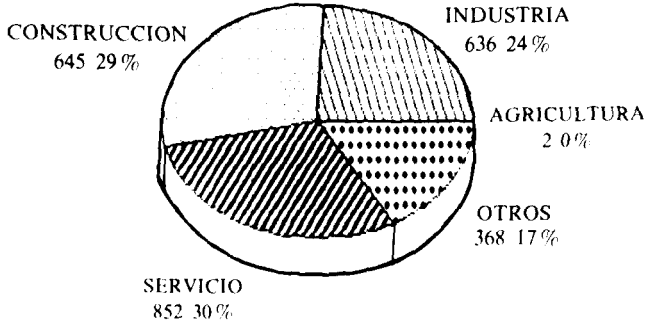
5. CONCLUSIONES

1. Lanzarote ha sufrido los mismos cambios que el resto del Archipiélago, aunque con retraso debido al papel del modelo de economía periférica que ha jugado dentro de la Formación Social Canaria.

El turismo, construcción y el sector servicios han sido las actividades que han desarticulado la economía tradicional de subsistencia, a la vez que han producido cambios en el asentamiento de la población, debido al éxodo rural.

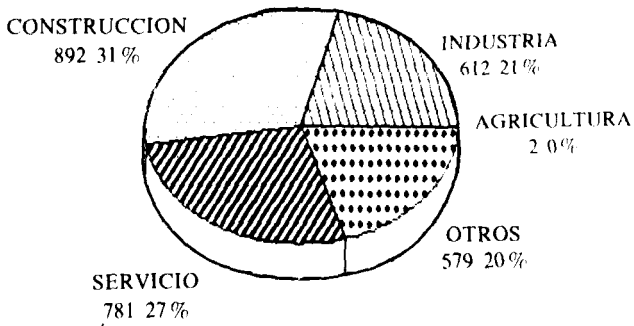
2. En un par de décadas se ha pasado de un predominio neto de las actividades agrarias a una terciarización aguda, tanto en el plano demográfico como también en el económico. Lo anormal del caso radica en la intensidad y rapidez con que se ha producido el fenómeno. En cuanto al volumen de empleo, el sector terciario posee hoy el lugar que antaño ocupara la actividad agrícola.

PARO POR SECTORES ECONOMICOS
LANZAROTE (1980)



C.E.D.O.C.

LANZAROTE (1981)



C.E.D.O.C.

3. La hipertrofia o la terciarización precoz es la consecuencia inevitable del predominio de las relaciones sociales y de producción de la Formación Social de Canarias Orientales.

4. Respecto al paro, hasta los años 70, salvo en lo que se refiere al duro período de posguerra civil, puede decirse que casi se consiguió el pleno empleo. En cambio debido a la forma del crecimiento del capitalismo y a la contratación de la demanda de fuerza de trabajo, se agudizó desde los años 78-79 hasta alcanzar en 1990 valores muy elevados. El desempleo se localiza sobre todo en el sector terciario.

5. Este paro existente tiene un componente femenino y joven muy importante debido, por un lado, a la escasa incorporación de la mujer al mercado laboral, y por otro, a la alta tasa de población joven dependiente (estudiantes).