

EXCMO. CABILDO INSULAR DE LANZAROTE

AVANCE
DEL PLAN INSULAR

ANALISIS Y DIAGNOSTICO
DE LA SITUACION ACTUAL

1_A

AREA URBANISTICA

AUIA

1987

PLAN INSULAR DE LANZAROTE

AVANCE

EQUIPO REDACTOR:

DIRECCION:

Fernando Prats Palazuelo, Arquitecto.
Felipe Manchón Contreras, Ingeniero de Camino.
A.U.I.A., Arquitectos Urbanistas e Ingenieros Asociados.

AREA URBANISTICA.

Fernando Prats, Arquitecto.
Rosa Espeja, Arquitecto.
Mario Muelas, Arquitecto.
Manuel Paredes, Arquitecto.
Alfredo Villanueva, Arquitecto.

AREA DE INFRAESTRUCTURAS Y ABASTECIMIENTO:

Felipe Manchón, Ingeniero de Caminos.
Tomás Fernandez, Ingeniero de Caminos.
Rodrigo Giliberto, Economista.
Pablo Otaola, Ingeniero de Caminos.
Carlos Cores, Ingeniero de Caminos.

AREA DE PAISAJE Y MEDIO FISICO:

Teresa Villarino, Dra. Ingeniero de Montes.
Domingo Gómez Orea, Dr. Ingeniero Agrónomo.
Aniela Krzyzaniak, Arquitecta Paisajista.
Ana Carrasco, Bióloga.
Francisco Ferrer, Ecólogo.
Rafael Paredes, Ecólogo.

AREA ECONOMICA:

Carmen Díaz, Economista.
Luis Ciro, Economista.
Luis M. Jiménez, Economista e Ingeniero Industrial.
Enrique Viaña, Economista y Prof. Escuela Turismo.

AREA DE SOCIEDAD Y TURISMO:

Carlos LLes, Sociólogo.
Juan Ramón Sanz, Sociólogo experto turismo.
Vicente Pérez, Sociólogo.
M^a Carmen Sánchez, Socióloga.
Enrique Montoliu, Demógrafo consultor.

AREA JURIDICA:

Alfonso Sabán, Abogado.
Dictamen del Gabinete Jurídico de Eduardo García de Enterría.

AREA DE URBANISMO

ANALISIS Y DIAGNOSTICO DE LA
SITUACION ACTUAL.

AREA DE URBANISMO

RESUMEN DE LA INFORMACION Y DIAGNOSTICO

INDICE

TOMO 1A

INTRODUCCION

1. BREVE DESCRIPCION DE LA RECOGIDA DE INFORMACION Y PRINCIPALES CONTACTOS EN LA ISLA.
2. SINTESIS DE LA INFORMACION SOBRE LA SITUACION URBANISTICA ACTUAL.
 - 2.1. La irrupción del turismo en los años 70 ha determinado la reciente historia urbanística de Lanzarote.
 - 2.2. Principales datos básicos del actual desarrollo Urbanístico-Inmobiliario en Lanzarote.
 - 2.3 Principales características de la situación urbanística actual.
 - 2.4 Principales características de la estructura urbanística de los núcleos de población.
 - 2.5 El planeamiento vigente y su desarrollo urbanizador.
 - 2.6 Las expectativas urbanísticas municipales y su repercusión a nivel insular.
 - 2.7 Breves conclusiones.

ANEXOS

- A. Información sobre el planeamiento vigente y en tramitación
- B. Informes sobre las expectativas urbanísticas municipales y su repercusión a nivel insular.
- C. Los centros Turísticos del Cabildo Insular.

TOMO 1B

ANEXOS

- D. Información sobre la situación actual.

RESUMEN

INTRODUCCION

Este informe nº 1 del Area Urbanística sobre la SITUACION ACTUAL en Lanzarote se refiere a la información relativa a la estructura territorial insular y a la de los distintos núcleos de población que la componen.

A la vez y buscando su operatividad en la metodología del Area Urbanística y en la del conjunto de los trabajos realizados para el Avance del Plan Insular, dicha información se centra en tres aspectos básicos que determinan la situación actual:

- Análisis urbanístico de los núcleos de población.
- Estado actual del Planeamiento Insular, Municipal y Parcial.
- Espectativas urbanísticas municipales y su repercusión a nivel insular.

El trabajo para reunir y sistematizar dicha información ha sido amplio y laborioso, tal y como se explica en el primer apartado de este informe. Pero, a pesar de las dificultades surgidas, por la falta de datos elaborados sobre muchos temas en la isla, se ha conseguido suficiente información como para cubrir los objetivos perseguidos.

La presentación del trabajo se hace en dos partes claramente delimitadas. En la primera, tras aplicar brevemente las fuentes de información, se aborda una explicación sintética sobre la situación actual urbanística de Lanzarote. En la segunda, se presentan como Anexos, la información cuantificada, cualificada y sistematizada de los tres aspectos básicos antes mencionados y de otros complementarios.

Queda por último resaltar y agradecer la ayuda que ha supuesto la colaboración y el trabajo estadístico sobre la isla que han realizado D. José Miguel Rodríguez, Delegado de Turismo - del Gobierno Canario, y D. Francisco Ortega, Director del Patronato Turístico y que publican con periodicidad anual.

Madrid, Marzo 1.987

1. BREVE DESCRIPCION DE LA RECOGIDA
DE INFORMACION Y PRINCIPALES
CONTACTOS EN LA ISLA

1. BREVE DESCRIPCION DE LA RECOGIDA DE INFORMACION Y PRINCIPALES CONTACTOS EN LA ISLA

- La recogida de información del Area Urbanística, en esta fase del trabajo, comienza con la visita de los directores del mismo para elaborar una visión global de la Isla. Se consulta previamente la legislación y documentación y se tienen los contactos que al final de estas notas se detallan.

Hay un primer contacto en Las Palmas con la Consejería de Política Territorial que se continuará más tarde con el responsable del Area Jurídica en los Archivos de Planeamiento de la mencionada Consejería.

A lo largo de los cuatro meses que dura el período de recogida de información hay un equipo local dirigido por Dña. Rosa Espeja - Arquitecto Urbanista, y sucesivas visitas tanto del equipo como de la Dirección.

- El equipo local realiza el trabajo en 4 etapas.
 - . Expectativas Municipales.- En contacto directo con las autoridades municipales, recogiendo el nuevo Planeamiento Municipal y Parcial en redacción.
 - . Planeamiento vigente.- Se realiza en estrecha relación con los servicios Técnicos de los Ayuntamientos y la Consejería de Política Territorial en Las Palmas.
 - . Situación Actual.- Desagregada por núcleos de población y apoyada en parte por la Encuesta del Ministerio de Administración Territorial, totalizando los recorridos realizados 3.500 Km. y la documentación fotográfica más de 1.000 fotogramas.

. Informes complementarios:

- Recopilación de elementos patrimoniales y Arqueológicos a través de la Sección de Cultura del Cabildo Insular, Archivos Revista Lancelot y Ministerio de Cultura de Madrid.
- Informaciones inmobiliarias, de precios de suelo y construcción obtenidos directamente en oficinas de venta y de técnicos relacionados con el sector.
- Capacidad de Acogida de los Centros Turísticos según datos recogidos directamente con el gerente de la Obra Turística Monumental del Cabildo Insular.

- El proceso de recogida de información se ha retrasado sobre los plazos previstos debido a las dificultades que han ido surgiendo y que se pueden enumerar brevemente:

- . Falta de estudios sistemáticos sobre la Isla y de estadísticas municipales, siendo prácticamente los únicos existentes, los publicados por la Delegación de Lanzarote de la Consejería de Turismo y Transporte del Gobierno de Canarias y el Patronato de Turismo del Cabildo de Lanzarote, facilitados por sus titulares, D. José Miguel Rodríguez y D. Francisco Ortega.
- . La documentación del Planeamiento en los Ayuntamientos es a veces inexistente y otras incompleta. Se ha conseguido completar en gran parte con los Archivos de la Consejería de Política Territorial, pero no en su totalidad.
- . La encuesta del Ministerio de Administración Territorial es incompleta en lo que se refiere a infraestructuras por lo que su uso ha sido muy limitado.
- . Existencia de archivos privados de difícil acceso y falta de transparencia en la información; esto último debido en

gran medida a los intereses creados en las zonas turísticas.

- A pesar de todo lo anterior y gracias a las colaboraciones recibidas y al exhaustivo trabajo de campo, el equipo dispone de las informaciones necesarias para realizar con objetividad y rigor la información urbanística correspondiente a la presente etapa del trabajo.

- Breve referencia de las personas consultadas tanto en relación con la visión global de la isla, como sobre aspectos sectoriales o de carácter municipal.

. Delegación del Gobierno

D. Agustín Torres, Delegado del Gobierno

. Cabildo Insular

D. Enrique Pérez Parrilla - Presidente del Cabildo Insular

D. Segundo Rodríguez - Vice-Presidente del Cabildo Insular

D. José Antonio Rocha - Vice-Presidente del Cabildo Insular

. Ayuntamientos

D. Juan Ramírez - Alcalde Ayto. de Haría y Senador

D. Dimas Martín - Alcalde Ayto. de Teguiise

D. Antonio Cabrera - Alcalde Ayto. de San Bartolomé

D. José M^a Espino - Alcalde Ayto. de Arrecife

D. Luis Perdomo - Alcalde Ayto. de Tinajo

D. Florencio Suarez - Alcalde Ayto. de Tias

D. Honorio García - Alcalde Ayto. de Yaiza

. Otras entidades públicas insulares

- D. Alberto Plasencia - Dtor.Gral. de la Consejería de Política Territorial de Las Palmas.
- D. José Manuel Martínez - Delegado de Turismo del Gobierno Canario.
- D. José Infantes - Director del Aeropuerto.
- D. Cándido Galán - Ingeniero Jefe del Puerto.
- D. Guillermo León - Presidente del Consorcio del Agua.
- D. Enrique Torrent - Delegado de Costas del M.O.P.U.
- D. Fernando Ruiz - Inspector del Patrimonio del Gobierno Canario.
- D. Marcial Martín - Gerente de la Obra Turística Monumental del Cabildo.
- D. Francisco Ortega - Gerente del Patronato de Turismo.

. Servicios Técnicos del Cabildo Insular

- D. José Manuel Fiesta - Ingeniero y Jefe de Servicios - Técnicos.
- D. Domingo Suarez - Arquitecto.
- D. José Onieva - Ingeniero.
- D. Esteban Armas - Arquitecto Técnico.

. Empresarios y gerentes privados

- D. Juan Francisco Rosas - Empresario
- D. Francisco Sangines - Presidente de la Asociación de Empresarios.
- D. Juan Calero - Promotor.
- D. José Figuerio - Director del Hotel Fariones
- D. Gabriel Felip - Director del Hotel Salinas-Sol
- D. Pedro Calvera - Director del Hotel S. Antonio
- D. Victor Calavia - Viajes Intersol
- D. Ramón Miral - Apartamentos Kontiki
- D. José Lassus - Apartamentos Colinas del Sol
- D. Francisco Muñoz - Apartamentos La Peñita
- D. Manuel Milet - Representante de diversos tour-Operadores Turísticos.

. Intelectuales, profesionales y artistas

- D. César Manrique - Escultor y Pintor.
D. Agustín de la Hoz - Escritor e Investigador.
D. Jorge M. Coll - Director de Lancelot
D. Mario Alberto Perdomo - Consejero Delegado de Lancelot.

- LEGISLACION Y DOCUMENTACION CONSULTADA

. Proyectos de Ley del Gobierno Canario

- . Proyecto de Ley sobre la Ordenación Urbanística del Suelo Rústico de la Comunidad Autónoma de Canarias.
- . Proyecto de Ley de Ordenación Territorial de la Comunidad Autónoma de Canarias.
- . Proyecto de Ley sobre Sistema de Actuación en Areas de Urbanización Marginal.
- . Proyecto de Ley de Declaración de Espacios Naturales de - Canarias.

. Otros estudios relacionados con el urbanismo de la isla

- . Plan Insular de Ordenación de la Oferta Turística de la Isla de Lanzarote - 1982.
- . Plan Especial de Espacios Naturales para Lanzarote - 1983.
- . Encuesta sobre el Patrimonio Histórico-Artístico del Ministerio de Cultura - Archivos de Madrid.
- . Encuesta sobre infraestructura y equipamiento local - Ministerio de Administración Territorial - 1985.
- . Datos estadísticos. 1985 y 1986. Consejería de Turismo y Patronato Insular de Turismo.

Planeamiento insular Municipal y Parcial

- . Normas complementarias y subsidiarias de Planeamiento para la Isla de Lanzarote - 1970.
- . Plan Insular de la Isla de Lanzarote - 1973.
- . Normas subsidiarias y complementarias de Planeamiento general de la provincia de Las Palmas - 1973.
- . 9 Planes y Normas de ámbito municipal.
- . 32 Planes Parciales aprobados definitivamente con sus Proyectos de Urbanizaciones.
- . 11 Planes Parciales en tramitación.

2. SINTESIS DE LA INFORMACION SOBRE
LA SITUACION URBANISTICA ACTUAL

2. SINTESIS DE LA INFORMACION SOBRE LA SITUACION URBANISTICA ACTUAL

2.1. La irrupción del turismo en los años 70 ha determinado la reciente historia urbanística de Lanzarote

A) LOS ORIGENES (1960-1970)

- Lanzarote, hasta la década de los 60, existía como una más de las islas menores de Canarias. Su población (34.000 habitantes en 1960), vivía sobriamente de la agricultura y la pesca. Su estructura territorial de asentamientos, era de carácter tradicional y se basaba en la concentración del 50% de su población en la capital, Arrecife, y en la distribución del resto en núcleos de población de carácter rural, principalmente en el interior de la isla.

- Los orígenes del turismo moderno en Lanzarote se remontan a la década de los 60 en que un equipo encabezado por el entonces presidente del Cabildo, D. José Ramírez (1960-74), con César Manrique, Antonio Alvarez y otros, se vuelca en la realización de una serie de infraestructuras y grandes obras turísticas -Jameos del agua, Cueva de los Verdes, Montañas del Fuego y Mirador del Río- que se complementan con la promoción en el exterior de Lanzarote, como lugar natural con un valor paisajístico excepcional.

- Eran también los años en que inversores extranjeros (familia Van Daele) y algunos nacionales, empezaban a comprar, a bajísimo precio, suelo de costa en la zona sur de la isla, culminándose este período con la

edificación del Hotel Los Fariones en Pto. del Carmen por D. Virgilio Suarez y D. Vicente Calderón, de Madrid.

- En 1970 se redactan las primeras Normas Urbanísticas Insulares y la población insular se sitúa en los 41.912 habitantes.

B) EL DESPEGUE, LA PRIMERA CRISIS Y LAS GRANDES OPERACIONES DE CLASIFICACION DE SUELO (1970-1982)

- A partir de principios de los setenta y mientras se producen fuertes migraciones internas a Arrecife por razones laborales, se lleva a cabo un fuerte desarrollo turístico en la zona de Pto. del Carmen. Paralelamente se inicia un proceso de planeamiento y cierta edificación en Costa Teguisse (Plan de 1973 con 68.553 camas); zona de Famara (Planes en 1972-73 con más de 40.000 camas) y la Santa (Plan de 1971, con 12.000 camas). En 1973, se redactan unas nuevas Normas Subsidiarias de Urbanismo de carácter Provincial (Las Palmas) e Insular, que van a permitir un desarrollo urbanístico-turístico fuerte y a la vez anárquico.

- La brusca subida de precios del petróleo (1974) produce la primera crisis turística en Lanzarote, (el crecimiento turístico se estanca en 80.000 turistas anuales) recordando la complejidad y fragilidad del mismo. En esos mismos años se produce el colapso de los servicios generales de agua y luz, incapaces de adaptarse a los rápidos crecimientos experimentados y que desde la isla se contemplaban con incredulidad e improvisación.

- En 1978 y con el apoyo que significa la entrada, con cierta fuerza, de los Tour-Operadores, vuelve a iniciarse un segundo desarrollo y crecimiento del turismo insular (131.252 turistas en 1978). Pto. del Carmen crece a gran ritmo concentrando la mayor parte de la oferta y demanda turística; Costa Teguisse (ERT) despegua con lentitud;; y quedan congeladas las promociones del Norte de la isla (Famara y La Santa).

- También en los setenta, empieza a desarrollarse con fuerza el sector Sur-Oeste de la isla -Playa Blanca-. En el 1973 se realiza el Plan General del Municipio de Yaiza con capacidad para 190.000 camas, y en 1979 se hace un Plan Especial de Ordenación Turística de Montaña Roja (61.620 camas).

- Paralelamente, la estructura económica-laboral de la isla se va transformando; la hostelería y la construcción se afirman como los principales sectores empleadores en la isla. La población asciende a 50.721 habitantes en 1980. Las consiguientes transformaciones socio-culturales y de los patrones y formas de vida se afianzan produciendo las crisis y rupturas consiguientes en la población insular.

C) EL "BOOM" TURISTICO Y LA CRISIS DE CRECIMIENTO (1982-1986)

- A partir de 1982 el crecimiento turístico es impresionante: 206.258 turistas en 1983; 307.981 turistas en 1984; 388.216 turistas en 1985; 461.337 turistas en 1986, con una oferta de 29.761 camas turísticas en este año.

- Se desata la competencia intermunicipal por captar -

la mayor cuota posible de las nuevas implantaciones turísticas; se edifica a todo ritmo (se pasa de 2.000-3.000 camas en 1981-82 a unas 5.000-7000 camas en este período); el crecimiento especulativo de los precios del suelo incide el desarrollo y modificación de Planes Parciales que pretenden mantener e incrementar la clasificación de mucho suelo; y se preparan nuevos Planes Municipales que legalicen dichas expectativas (más de 250.000 camas turísticas). La ola expansiva alcanza al desarrollo de nuevas edificaciones en el suelo rústico, amenazando con afectar muy negativamente al paisaje de Lanzarote.

- El ritmo desbordante del crecimiento turístico empieza a producir profundas transformaciones en el sistema económico-territorial de la isla; en los patrones socio-culturales; en la estructura laboral, que se ve afectada por inmigración exterior para puestos qualificados y en la propia construcción; y finalmente, - provoca una nueva crisis en el suministro de servicios generales (especialmente luz, agua, teléfonos y comunicaciones) a finales de 1986.

- En Diciembre de 1986 el Cabildo Insular decide encargar la realización de un nuevo Plan insular para racionalizar el proceso urbanístico de la isla.

2.2. Principales datos básicos del actual desarrollo Urbanístico-Inmobiliario en Lanzarote

A) LA POBLACION

- Los datos actualizados de población en 1986 son los siguientes:

- . 58.122 habitantes isleños (según datos municipales).
- . La población turística que pernocta en la isla asciende a unas 468.000 personas, de estancia media 14-18 días y equivalente a una población media permanente de unos 23.800 turistas.
- . Existe además una población inmigrada, por razones laborales, de nivel medio-alto no contabilizada, y unos 3.000-5.000 trabajadores de la construcción - llegados de Canarias y la Península.
- . Además hay que contar con la existencia de unos - 130.000 turistas/año de un día de estancia en Lanzarote.

B) LOS MUNICIPIOS, LOS NUCLEOS DE POBLACION Y LA OFERTA INMOBILIARIA EN LANZAROTE

Los municipios, los núcleos de población considerados urbanísticamente, sus características, (Capital, Centro Municipal (CM), Rural (R), Turístico (T) y Mixtos (M)), y la oferta inmobiliaria en Lanzarote, se recoge en el siguiente cuadro:

AYUNTAMIENTO (Ha)	NUCLEO DE POBLACION	CARACTER NP	HABITANTES NO TURISTAS	Nº DE CAMAS TURISTICAS		
				HOTEL	EXTRA HOTELERO	TOTAL
HARIA (10.743 Ha.)	ARRIETA	MX	303	-	134	139
	CHARCO DEL PALO	T	46			
	HARIA	CM	1.074			
	MAGUEZ	R	617			
	MALA	R	298			
	ORZOLA	MX	92			
	PUNTA MUJERES	MX	129			
	YE	R	95			
	DISPERSO	-	84			
TOTAL MUNICIPIO HARIA			2.685			
TEGUISE (25.387 Ha)	TEGUISE-LA VILLA	CM	1.959	697	3.960	4.607
	CAL FAMPRA I./I. HOMES	MX				
	NAZARET	R				
	OASIS NAZARET	T				
	TESEGUIE	R	1.678			
	TAO	R				
	SOO	R				
	MOZAGA	R				
	TIAGUA	R	1.765			
	MUÑIQUE	R				
	CALETA CABALLO	T				
	QUATIZA / LAS CALETAS	R				
	CALETA DEL SEBO (I. GRAC)	MX	1.241			
	COCOTEROS	MX				
COSTA TEGUISE	T					
TAHICHE	MX					
DISPERSO	-	-				
TOTAL MUNICIPIO TEGUISE			6.634			
SAN BARTOLOME (4.191 Ha)	GUIME	R	376	-	-	-
	MONTAÑA BLANCA	R	300			
	PLAYA HONDA	R	1.093			
	SAN BARTOLOME	CM	3.257			
	DISPERSO	-	217			
TOTAL MUNICIPIO SAN BARTOLOME			5.243			
ARRECIFE (2.386)	ARRECIFE	CAPITAL	31.851	705	168	873
TINAJO (13.640 Ha)	EL CUCHILLO	R	174	-	888	888
	MANCHA BLANCA	R	304			
	LA SANTA	T	200			
	TINAJO	CM	1.965			
	VEGUETA	R	665			
	DISPERSO	-	-			
TOTAL MUNICIPIO TINAJO			3.308			
TIAS (6.554 Ha)	LA ASOMADA	MX	325	1.107	19.868	20.975
	CONIL-TEGOYO	MX	64			
	MACHER	MX	403			
	MASDACHE	R	105			
	PTO. CARMEN-MOJONES	T	3.660			
	TIAS	CM	1.635			
	DISPERSO	-	246			
TOTAL MUNICIPIO TIAS						
YAIZA (21.216 Ha)	LAS BRENAS	R	148	831	1.448	2.279
	LA HOYA	R	42			
	FEMES	R	146			
	EL GOLFO	MX	7			
	PLAYA BLANCA	T	487			
	UGA	R	503			
	YAIZA	CM	450			
	PLAYA QUEMADA	MX	18			
DISPERSO	-	104				
TOTAL MUNICIPIO YAIZA			1.955			
TOTAL ISLA (84.117 Ha)			58.123	3.290	26.471	29.761

C) LOS TIPOS Y PRECIOS DE LA OFERTA INMOBILIARIA

- Los tipos y precios de la oferta no turística son los siguientes:

. En Arrecife el suelo tiene un precio desde 3.000 -- pts/m² de solar en la periferia a 30.000 pts/m² de solar en el P^o Marítimo. Las edificaciones son auto construidas en el primer caso y en el segundo las viviendas de tres-cuatro dormitorios vienen a costar entre 10 y 14 millones de pesetas.

. La tipología inmobiliaria turística no hotelera se basa en el apartamento de un dormitorio y en menor medida en el de dos dormitorios, con unas dimensiones de 40-60 m² construidos. Los precios, en constante alza, oscilan según la zona, la línea en relación al mar y la calidad de la edificación y servicios, pudiendo hablarse de una repercusión del coste de suelo entre 20.000 y 40.000 por cada m² construido; de un precio de la construcción entre 40.000 y 55.000 pts. por cada m² construido; y de un precio de venta entre 6 y 10 millones de pesetas.

D) EL FORTISIMO RITMO DE CONSTRUCCION TURISTICA

- Si bien no se ha conseguido desde el Area Urbanística una estadística fiable sobre el ritmo de edificación anual por falta de información municipal sobre el tema, si se puede afirmar su fuerte crecimiento y estimar que si en los años 1980-83 se construían 2.000-3.000 camas/año, actualmente (1984-86) dicha cifra se habría elevado a unas 5.000-7.000 camas/año.

E) EL NIVEL DE EDIFICACION TURISTICA COMPROMETIDA

- Si bien la oferta inmobiliaria turística en funcionamiento se conoce -29.761 camas en 1986-, no ha sido posible conocer con exactitud la cantidad de edificación con licencias o en tramitación, por falta de una suficiente información municipal sobre este tema. Sin embargo y de forma totalmente provisional, pues no se han finalizado los estudios sobre datos de campo correspondientes, cabe estimar:
 - . Que deben existir entre 5000-6000 camas con licencia concedidas (la edificación de un año) si bien la noticia del Plan Insular puede haber hecho que esta cifra se incremente.
 - . Que como estimación, todavía poco contrastada, se puede evaluar que existe suelo consolidado y urbanizado para unas 25.000 camas más; suelo parcialmente urbanizado para otras 30.000 camas más y suelo ordenado, con planeamiento teóricamente vigente y sin urbanizar para otras 160.000 camas más.
- Por otra parte y como luego se comentará, una evaluación bastante ajustada de las actuales expectativas municipales, que se pretenden plasmar en el nuevo planeamiento municipal, se cifra en más de un cuarto de millón de camas turísticas en Lanzarote.

2.3. Principales características de la situación urbanística actual (Ver Anexo D)

A) FUERTE CRECIMIENTO TURISTICO SIN PLANIFICACION COHERENTE A NIVEL INSULAR

- La actual problemática urbanística de Lanzarote -- viene determinada por un fuerte crecimiento turístico-inmobiliario que no está enmarcado en una planificación turístico-territorial de carácter insular, capaz de interrelacionar dicho desarrollo con los parámetros básicos de la isla. Efectivamente, las Normas insulares de 1970 eran excesivamente -- sencillas y la forma en que quedaron aprobadas las de 1973- supeditadas al planeamiento municipal y permitiendo edificar directamente en una gran parte de la isla sin otro requisito que un Plan Parcial- sentaron las bases del actual caos urbanístico. El Plan turístico de 1982 no se realizó con criterios operativos y no tenía ninguna competencia de intervención.

- Así, tal y como se ha comentado anteriormente, el desarrollo insular se ha venido desarrollando entre las apuestas de los operadores privados, crisis turísticas y de los servicios, y el despegue o estancamiento de las zonas con más o menos condiciones naturales para el desarrollo turístico:
 - . En el N-E, N y N-O, ocupado en parte por los Riscos de Famara y el Parque Volcánico de T manfiya, no se han desarrollado los miles de camas previstos en Famara y La Santa en 1972-1973, por las condiciones climáticas de la zona, menos acogedoras que la zona Sur de la isla.

- . El Centro de la isla no se ha visto fuertemente - afectado por el desarrollo turístico. Y sigue es-
tructurado como un gran eje ramificado, E-O, articu-
lando la gran mayoría de los núcleos de población
tradicionales, así como la mayoría de los Centros
Municipales (Haría, Teguisse, San Bartolomé, Tina-
jo, Tias y Yaiza.

- . Mientras el S-E, por su clima, también se ha man-
tenido fuera de las corrientes turísticas, en la
costa Sur es donde han cuajado, en estos años, --
los principales desarrollos turísticos. -Costa Te-
guise y especialmente Pto. del Carmen-. A la vez,
el S-O. -alrededor de Playa Blanca-, con unas con-
diciones climáticas similares a las del sur, se -
ha revelado como una de las zonas con más atracti-
vo turístico hacia el futuro.

- La distribución de población, actividades y la es-
tructuración de los sistemas generales, también res-
ponde a criterios muy elementales y todavía poco de-
sarrollados:
 - . Arrecife, la Capital, sigue siendo el principal -
núcleo urbano de la isla, concentrando más del -
50% de la población, la industria pesquera en cri-
sis, las principales instituciones insulares, los
servicios, el puerto y el aeropuerto, así como --
los principales sistemas generales de infraestruc-
tura (producción de electricidad y agua).

 - . La población y actividades turísticas, excepto --
una minoritaria corriente que recientemente pre-
fiere asentarse en "casas de campo" aisladas en -
el suelo rústico, se concentran en la costa Sur, -
en núcleos urbanos de nueva creación, Pto. del -
Carmen, Costa de Teguisse, y Playa Blanca, superpo-
niendo así una nueva estructura economico-pobla-

cional-territorial a la tradicional de la isla. - Sólo la ubicación de las Obras Turísticas Monumentales del Cabildo, situadas en los términos de Haria, S. Bartolomé, Arrecife, Tinajo y Yaiza, contrapesan esta tendencia y condicionan una estructura de atracción turística que prácticamente recorre casi toda la isla.

- . La población isleña, además de en Arrecife, sigue viviendo en los núcleos de población del interior, especialmente los Centros Municipales, en los que se concentran los mínimos servicios necesarios. Desde allí, se desplazan en coche a trabajar, principalmente a los núcleos turísticos. La tradición agrícola, - con interesantes excepciones, ha quedado reducida a las explotaciones de "fin de semana" y a labores de la tercera edad.
- . La reciente inmigración laboral, para ocupar puestos de diversa responsabilidad en la hostelería, se está asentando en Arrecife, en los núcleos de población no turísticos pero próximos a ellos, -- (Tahiche, S. Bartolomé y Tias), y dada la rapidísima subida de los precios de alojamiento en estos sitios, también se está desplazando últimamente - hacia otros núcleos más distantes y hacia el interior de la isla.
- . Por último hay que hablar de la inmigración, teóricamente temporal, que el fuerte ritmo de la - - construcción ha provocado y que proviene de otras islas de Canarias y de la Península. Su marginalidad-temporalidad hace que se asienten de la - forma más económica posible, -alquiler de camas- siendo muy frecuente vivir "in situ" en las propias obras que realizan.

B) CRECIMIENTO DESCONTROLADO Y CARRERA IRRACIONAL ENTRE -
LOS AYUNTAMIENTOS POR CAPTAR TURISMO, EN UN MARCO CA-
RACTERIZADO POR UN FORTISIMO PROCESO ESPECULATIVO -
DEL SUELO Y EL CONTINUADO AUMENTO DE LOS PRECIOS PAGA-
DOS POR CAMA POR LOS TOUR-OPERADORES

- Con la excepción del Plan General de Arrecife, que -
data de 1968 y tiene su origen en las necesidades ur-
banísticas derivadas de las migraciones internas, en
el resto de los municipios se utilizan los "márgenes"
de las Normas Insulares de 1973 para, con planeamien-
to general (Yaiza), o sin él (Tias, Teguisse y en me-
nor medida Tinajo), lanzarse a un desarrollo urbanís-
tico basado en el deseo de clasificar mucho suelo. -
El instrumento utilizado son los Planes Parciales o
Planes Especiales de Ordenación Turística, no rela-
cionados entre sí, ni integradas a nivel superior. °

- El proceso de ejecución de las urbanizaciones se ha
desarrollado por distintas vías:

. En los núcleos de población tradicionales, no tu-
rísticos, se ha llevado a cabo un esfuerzo, toda-
vía no concluído, para implantar los servicios míni-
mos de agua, luz, saneamiento y teléfono. En Tina-
jo, existe practicamente un nivel de servicios to-
tal, mientras que, por ejemplo en Yaiza, aún que-
dan servicios por cubrir; en Pto. del Carmen ha si-
do necesario abordar y con urgencia, el Proyecto -
de Urbanización General; y en Arrecife los déficits
infraestructurales son realmente importantes.

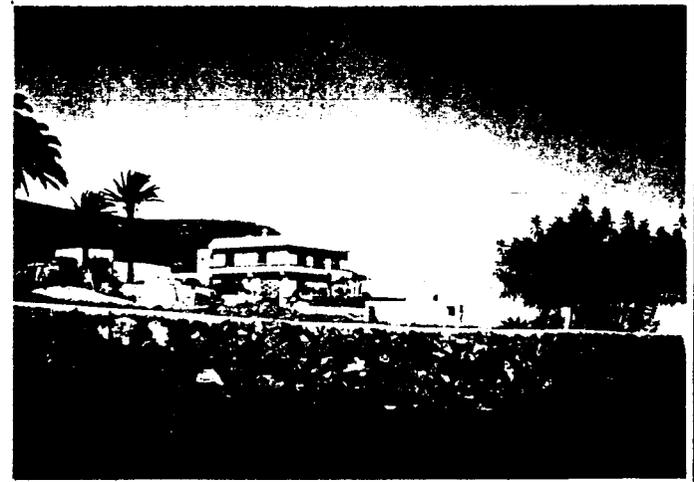
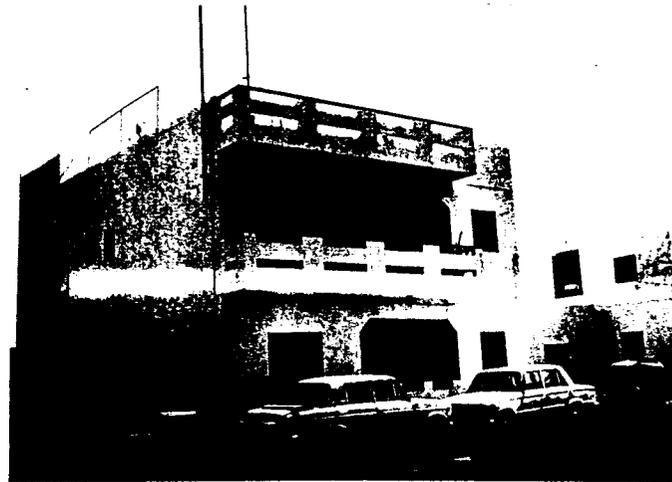
. En los núcleos turísticos, el proceso urbanizador,
vinculado al desarrollo de los Planes Parciales, no
se ha garantizado ni por los sistemas generales de

carácter insular, ni en muchos casos por la realización correspondiente a cada Plan Parcial, (excepto el caso de Costa Teguise, que ha cuidado la ejecución de sus infraestructuras) por lo que la calidad de servicios es desigual, deficiente y con riesgo permanente de colapso. Una idea aproximada de los niveles de urbanización alcanzados en los Planes Urbanísticos aprobados definitivamente en la isla, apunta a que sólo el 25% de su suelo tiene unos niveles de urbanización reconocibles como tales.

- La calidad constructiva de la edificación es de un nivel medio, que se beneficia de la suave climatología. El origen del diseño de su edificación—francamente superior al de otras zonas turísticas de Canarias, se encuentra en la fuerte tradición de la vivienda unifamiliar isleña y en la positiva labor de mentalización desarrollada por artistas isleños, -- muy especialmente por Cesar Manrique. El positivo impacto de esas tipologías edificatorias, ha servido para que el desarrollo inmobiliario posterior se nutriera principalemtn de dichos modelos, introduciendo cambios relativos en los mismos, pero sin llegar a poner en crisis la tipología original. Lógicamente a medida que el proceso inmobiliario se expande e internacionaliza, las desvirtuaciones del modelo original y la introducción de tipologías menos afortunadas también crecen, llegando a producirse conjuntos mal integrados en el paisaje e idiosincrasia insular.



INTEGRACION DE ARQUITECTURA TRADICIONAL Y PAISAJE EN NUCLEOS DE POBLACION DE ZONAS RURALES. CALIDAD AMBIENTAL



RECIENTE APARICION EN LOS NUCLEOS DE POBLACION DEL INTERIOR DE TIPOLOGIAS FORANEAS CON MALA ADAPTACION AL PAISAJE DE LANZAROTE



PUEBLO MARINERO EN COSTA TEGUISE: INTEGRACION DE ARQUITECTURA CLIMA Y PAISAJE



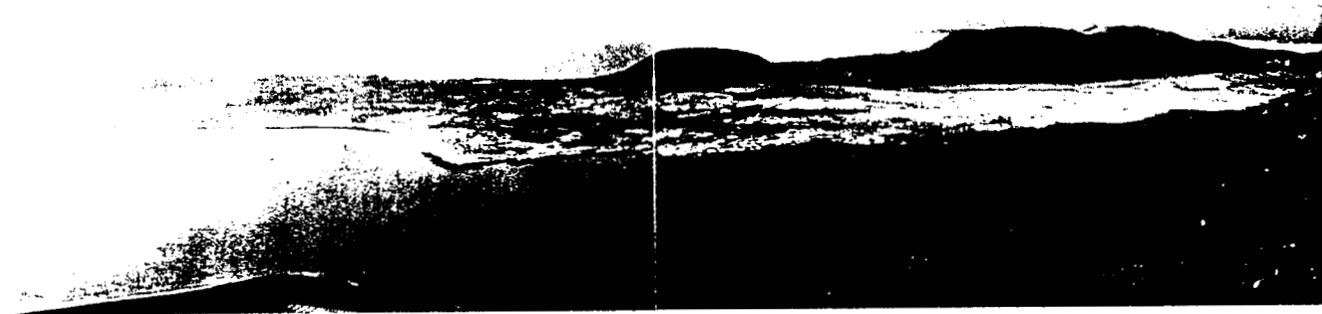
EL "BOOM" TURISTICO HA INTRODUCIDO TIPOLOGIAS EDIFICATORIAS PEOR ADAPTADAS A LAS CONDICIONES Y CULTURA DE LANZAROTE

C) EL CONSTANTE CRECIMIENTO TURISTICO INMOBILIARIO NO TIENE EN CONSIDERACION LAS LIMITACIONES PARCIALES O GLOBALES DE LA ISLA Y LOS FUERTES INCREMENTOS DE LOS RITMOS DE LA EDIFICACION ESTAN PONIENDO EN CRISIS LAS PROPIAS CAPACIDADES INTERNAS DE LA ISLA

- Efectivamente, nadie se ha planteado las posibles limitaciones del crecimiento insular y las crisis de diverso tipo que su superación podrían provocar. Por otra parte, el propio ritmo actual de 5.000-7.000 camas anuales está rompiendo las capacidades de adecuación de las dinámicas insulares. Y ello en cuanto que se está provocando una fuerte inmigración de mano de obra para la construcción; en que se está dificultando el disponer de plazos de tiempo razonables para la formación profesional de medio o alto nivel ofertados por el Sector Turístico; en que se origina una carencia de los materiales de edificación, lo que produce una elevación artificial de precios y promueve actuaciones descontroladas cada vez más extendidas en la extracción de picón, cantería y arena en un paisaje frágil; en que se provoca un constante desfase entre el ritmo de puestas en servicio de la nueva residencia turística y la oferta de servicios, comunicaciones e infraestructuras generales: aeropuerto, electricidad, agua, teléfono...; y por último en que también se puede estar introduciendo un desfase entre el crecimiento de la oferta y demanda turística, con las nefastas consecuencias que ello produciría a todos los niveles en la isla.

D) EL ACTUAL DESCONTROL E INDISCRIMINATIVO CRECIMIENTO TURISTICO AGUDIZA SUS CONTRADICCIONES CON UN MEDIO FISICO DE INDUDABLE VALOR Y FRAGILIDAD

- La naturaleza isleña, tan valorada internacionalmente



EL PAISAJE NATURAL, VERDADERO PATRIMONIO DE LANZAROTE



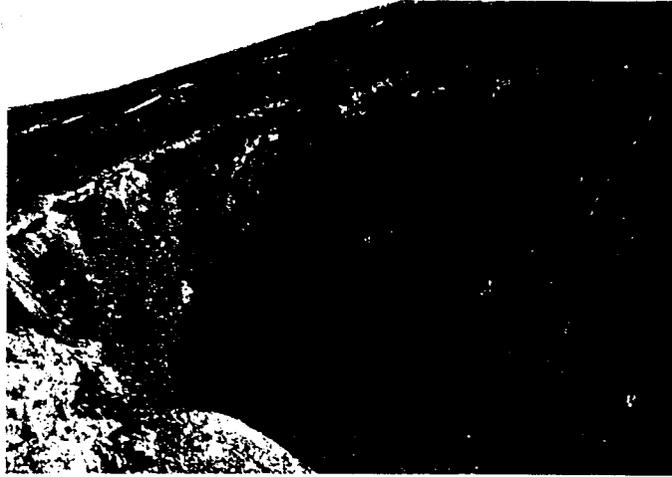
INTERVENCIONES PRODUCTIVAS QUE HOY CONFORMAN ELEMENTOS PAISAJISTICOS DE EXTRAORDINARIA RIQUEZA





LA ONDA EXPANSIVA DEL CRECIMIENTO INMOBILIARIO HA ALCANZADO AL SUELO RUSTICO APARECIENDO NUEVAS EDIFICACIONES ILEGALES QUE AMENAZAN CON DETERIORAR GRAVEMENTE EL PAISAJE





LA NECESIDAD CRECIENTE DE ARIDOS PARA LA CONSTRUCCION PRODUCE OTRO TIPO DE PAISAJE



LAS EXTRACCIONES INCONTROLADAS Y SU POSTERIOR ABANDONO ES UNA DE LAS CAUSAS DEL DETERIORO IRREVERSIBLE DEL MEDIO NATURAL

y una de las bases de su desarrollo turístico, no -
está siendo suficientemente apreciada en Lanzarote.

- . Hay una insuficiente consideración sobre los efectos producidos por el constante crecimiento de la población que se asienta o desplaza por la isla. -
Se ignora la extrema fragilidad de su medio físico ante ciertos impactos que ello produce y el rapidísimu deterioro paisajístico que podría llegar a - producirse.
- . No existe una conciencia suficiente sobre la necesidad de preservar paisajes o lugares de indudable interés para el conjunto de la isla y así existen amenazas de proceder a la urbanización de La Graciosa, Malpais de la Corona, Famara, Papagayo.....
- . Las ondas del rápido crecimiento turístico han - -
afectado a la ocupación indiscriminada del suelo -
rústico, (especialmente aquel con vistas a la costa sur) con edificaciones aisladas que tienen poco -
que ver con las residencias tradicionales de los -
agricultores lanzaroteños y que se están promoviendo
como primera o segunda residencia de turistas,
inmigrantes y de algunos isleños.
- . Se están multiplicando las agresiones paisajísticas que suponen la extracción incontrolada de picon, -
piedra y arenas, agresiones que son conocidas y -
tratadas con tolerancia institucional.

E) POR ULTIMO HAY QUE DECIR QUE SIENDO EL TURISMO EL IMPRESCINDIBLE Y PRINCIPAL RECURSO ECONOMICO ACTUAL EN LANZAROTE, NO EXISTE UNA POLITICA SUFICIENTEMENTE DEFINIDA PARA SU DESARROLLO, POR LO QUE ESTA EN JUEGO - SU CONSOLIDACION, RENTABILIDAD Y ESTABILIDAD A MEDIO PLAZO

- En la dinámica actual existe una insuficiente con-

sideración sobre la conveniencia y oportunidad de definir el tipo y nivel de oferta turística más -- rentable a medio plazo para Lanzarote: ni en relación a precisar la gama de calidad más conveniente para sus instalaciones residenciales; ni en cuanto a la oportuna distribución entre sus distintas tipologías (hoteles, apartamentos y aparthoteles); ni en el desarrollo de los necesarios servicios complementarios; y mucho menos en su integración en un medio natural y social tan valioso, atractivo y frágil como es el de la isla.

2.4. Principales características de la estructura urbanística de los núcleos de Población (Ver Anexo D)

A la hora de analizar este tema conviene establecer la siguiente diferenciación:

2.4.1. Núcleos Turísticos:

- A) Puerto del Carmen en Tías
- B) Costa Teguisse
- C) Playa Blanca en Yaiza

2.4.2. Núcleos no Turísticos:

- A) Arrecife
- B) Centros Municipales y resto de núcleos.

2.4.3. Asentamiento en suelo rústico

En cada caso se ha establecido unos comentarios previos y una descripción de la estructura urbanística correspondiente.

2.4.1. Núcleos Turísticos

A) PUERTO DEL CARMEN

Comentarios previos

- Es el más antiguo de los núcleos turísticos de la Isla, formándose alrededor del pueblo pesquero de Punta Tiñosa, hoy totalmente absorbido y transformado por las nuevas tipologías turísticas.
- A pesar de albergar el mayor número de turistas de Lanzarote y de carecer de las principales infraestructuras (las que tiene están obsoletas) hay fuertes presiones para que siga creciendo. Los Planes Parciales presentados recientemente en el Ayuntamiento se sitúan hacia Puerto Calero, en el único

tramo libre de costa del municipio, existiendo también un proyecto para construir una carretera longitudinal en el interior que favorecería la ampliación del suelo edificable hasta sus márgenes.

Descripción de la estructura urbanística

- La falta de una planificación del conjunto y el crecimiento "plan a plan" han producido un continuo urbano lineal, basado en la fuerza y atracción del Paseo Marítimo y totalmente falto de una estructura complementaria de espacio para dotaciones, zonas verdes, servicios, etc. Se distinguen tres zonas:

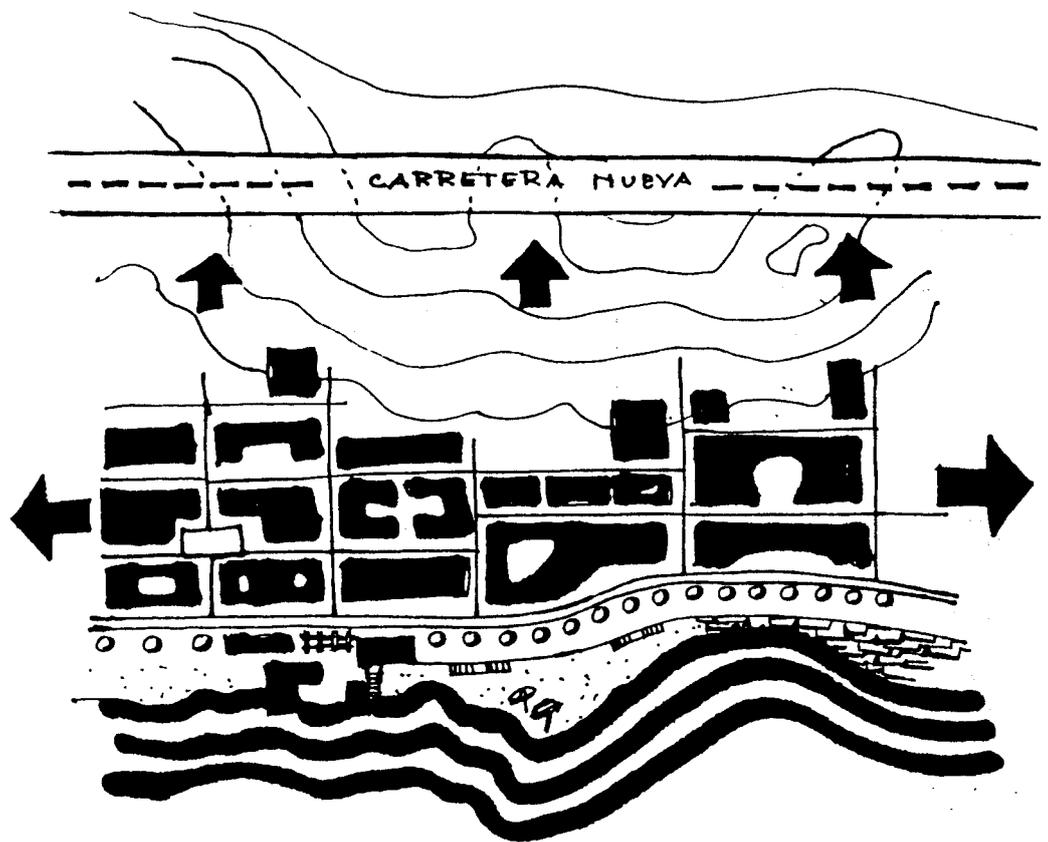
. La carretera de las Playas: Paseo Marítimo que estructura el conjunto y agrupa la mayor parte del ocio y esparcimiento. Su existencia permite concentrar con suficiente intensidad toda la vida del núcleo y de un amplio número de visitantes de toda la isla.

A partir del Hotel S. Antonio y hasta el Aeropuerto este eje está en período de formación. Pero se prevee de forma diferente ya que aunque se suceden también linealmente los Planes Parciales, las zonas comerciales, ocio y atracciones aparecen nucleadas dentro de cada agrupación residencial, produciendo unas discontinuidades que mermarán su capacidad de atracción.

. La zona del interior se forma por simple agregación-masificación de grupos de apartamentos que no llegan a formarse como agrupaciones residenciales alrededor de un amplio jardín colectivo y que se desarrollan en sucesivas líneas paralelas al Paseo Marítimo. No existe ningún otro foco comercial por lo que su dependencia de aquél es absoluta.

Es, por tanto, una masa indiferenciada sin tratamiento de bordes en espera de nuevas actuaciones y que puede ir degradándose a medida que dichas actuaciones se distancien del Paseo Marítimo.

- La zona de "Los Mojones", ocupada con viviendas de turistas e insulares de alto nivel económico, se caracteriza por la agrupación de grandes parcelas con amplios jardines y altos muros que dan un alto nivel de privacidad residencial y producen el empobrecimiento correspondiente del espacio público.



ESTRUCTURA LINEAL BASADA EXCLUSIVAMENTE EN EL PASEO MARITIMO CON SUS PLAYAS, ACTIVIDAD COMERCIAL Y OCIO.

- PUERTO DEL CARMEN -

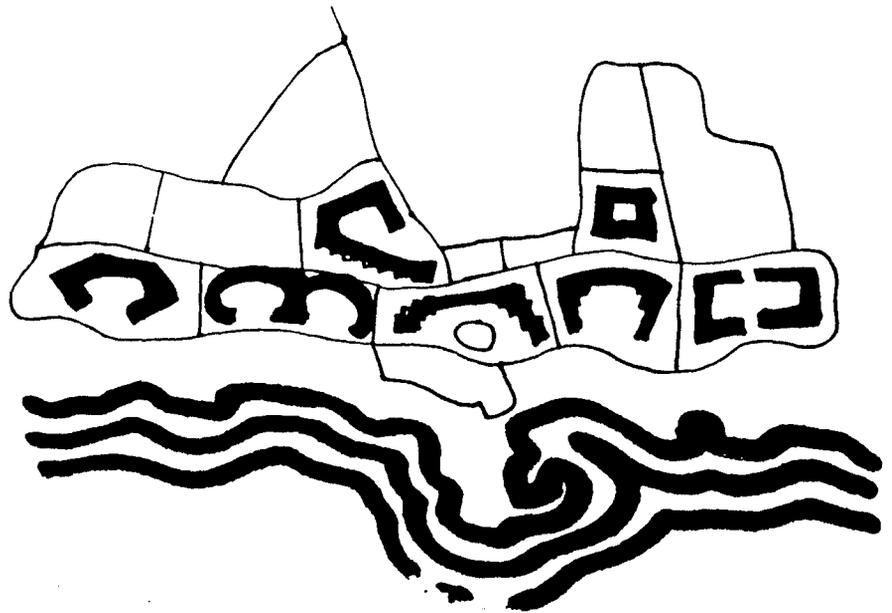
B) COSTA TEGUISE

Comentarios previos

- La Urbanización Costa Teguisse presenta las siguientes características diferenciadoras:
 - . Una concepción urbanística desarrollada desde un único Plan Parcial que organiza todo el espacio - (11 millones de m²) llegando incluso a formalizar las puertas de entrada y salida al conjunto.
 - . Un soporte físico nada atrayente que ha tenido - que ser transformado casi por completo (playas...).
 - . Constituye una oferta de gran calidad en la Isla: la construcción se realiza sobre terreno totalmente urbanizado, posee buenas zonas deportivas y las infraestructuras necesarias.
 - . Se están desarrollando unidades de apartamentos - por el sistema de Time- Share.

Descripción de la estructura urbanística

- La estructura urbanística de Costa Teguisse se puede definir como una ordenación por supermanzanas - concebidas básicamente como unidades residenciales autosuficientes y con focos puntuales de atracción (los zocos, club deportivo, golf...) complementarios. Sin embargo éstos, no llegan a articular una estructura física y de actividad capaz de producir zonas de interacción social que claramente se echan en falta y hacen perder atractivo al conjunto.
- Mención aparte merece el "Pueblo Marinero" que constituye el mejor ejemplo de adaptación de la tipología edificatoria tradicional al turismo con la incorporación al diseño de sello bastante personal de César Manrique.



ESTRUCTURA PLATIFICADA Y ORDENACION POR SUPER-MANZANAS AUTOSUFICIENTES CON FALTA DE UNA-ESTRUCTURA DE CENTROS Y EJES DE INTERRACCION SOCIAL.

-COSTA TEGUISE-

C) PLAYA BLANCA

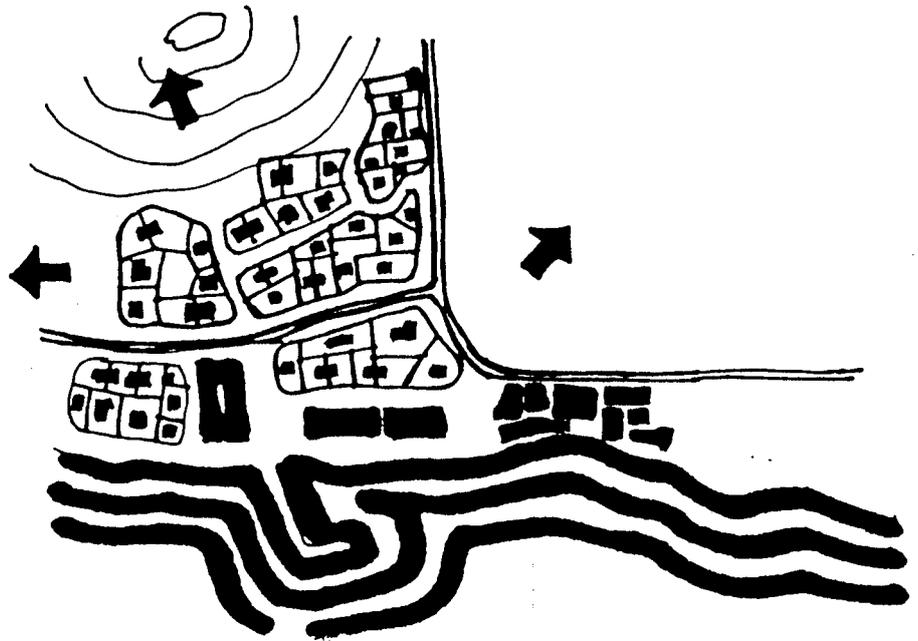
Comentarios previos

- Es la zona turística más reciente a pesar de disponer de un Plan General desde el año 73 enfocado hacia el turismo y apoyado en las excelentes playas del municipio.
- La práctica totalidad de la costa está clasificada como suelo de reserva urbana a desarrollar por Planes Parciales con infraestructuras propias.
- Las urbanizaciones existentes pertenecen al Plan de Interés Turístico "Montaña Roja" y el único hotel al Plan Parcial Costa de Papagayo.

- En la actualidad hay fuertes presiones inmobiliarias para urbanizar la costa desde Punta Pechiguera hasta Papagayo, evidenciadas por el gran número de Planes Parciales presentados y por el ritmo acelerado de construcción.
- Se constata que el desarrollo edificativo, aunque incipiente y bastante cuidado no está siendo complementado con la ejecución de las infraestructuras correspondientes.

Descripción de la estructura urbanística

- El incipiente desarrollo urbanístico se basa en la línea de costa con ramificaciones de poca densidad hacia el interior. Cabe distinguir tres zonas diferenciadas:
 - . El pueblo de Playa Blanca con su playa y Paseo Marítimo como enclave atractivo.
 - . El Puerto y Centro Comercial de Punta Limones como el otro foco atractivo.
 - . La zona homogénea de baja densidad de residencias unifamiliares que se extiende entre ambas hacia la Montaña Roja y el interior.
- El resultado actual es de un débil equilibrio entre una trama residencial extensiva de baja densidad y dos focos de atracción. Las incógnitas se plantean en función de cual será el modelo de desarrollo futuro y de su capacidad de crear un conjunto equilibrado y rico en oferta estructurada de espacio físico y actividades que satisfaga las necesidades de los residentes. El previsible crecimiento "plan a plan" hace temer que pueda llegar a perderse la posibilidad de una ordenación general integrada de todo el conjunto.



ESTRUCTURA INCIPIENTE BASADA EN DOS FOCOS DE ATRACCION - PLAYA BLANCA Y PUNTA LIMONES - Y EN UNA ZONA RESIDENCIAL UNIFAMILIAR DE BAJA DENSIDAD.

-PLAYA BLANCA-

2.4.2. Núcleos no turísticos

A) ARRECIFE

Comentarios previos

- Capital de la isla, siempre fue su principal centro poblacional, institucional y de servicios, alojando además la tradicional industria pesquera y los puertos más importantes de la isla.
- A pesar de contar desde 1.969 con un Plan General de Ordenación Urbana, su carácter de población receptora de las migraciones procedentes de otras zonas de la isla, la falta de suficiente atención y la escasez de recursos, han convertido a Arrecife en el núcleo de población más desordenado, desurbanizado y problemático de toda la isla.

Descripción de la estructura urbanística

- Arrecife reúne las características típicas de ciudad costera y desarrollada en abanico sobre el antiguo puerto. Hoy, pueden diferenciarse las siguientes zonas:
 - . Paseo Marítimo o "Marina" que actúa como uno de los ejes básicos de la ciudad concentrando las instituciones, el comercio y los servicios y en el que se está potenciando su carácter de ocio y esparcimiento (parques; Charco de S. Guines Islote del Amor; Puerto deportivo...).
 - . Eje de infraestructuras básicas como continuación hacia fuera de la ciudad, al Este y Oeste, de la Marina y que articula de un lado el Aeropuerto y del otro el Puerto pesquero y comercial y las instalaciones centrales de agua y energía.
 - . El Casco antiguo ordenado según vías radiales o perpendiculares hacia la Marina, que ofrece un área urbana de calidad ambiental que aloja instituciones, residencias, comercio y servicios.
 - . La periferia interior a la nueva vía de circunvalación; que constituye sin duda la zona más problemática y peor dotada.
 - . La nueva periferia que se está desarrollando anárquicamente al otro lado de la circunvalación, hacia S. Bartolomé y el interior de la isla, amenazando con extender el caos y desorden hacia dichas áreas.



ESTRUCTURA EN ABANICO BASADA EN EL PASEO MARI-
TIMO Y SUS PUERTOS, EL CASCO ANTIGUO Y UNA PERI-
FERIA DESORDENADA Y DESURBANIZADA.

-ARRECIFE -

B) CENTROS MUNICIPALES Y RESTO DE NUCLEOS

Comentarios previos

Todos los núcleos de Lanzarote, tradicionalmente agrí-
colas o pesqueros, se han visto afectados en mayor o -
menor medida por el fenómeno turístico. Esta influen-
cia depende de su cercanía a los núcleos turísticos y
de su capacidad de servir de asentamiento a la pobla-
ción trabajadora en las áreas turísticas. En ellos ca-
be diferenciar las siguientes situaciones:

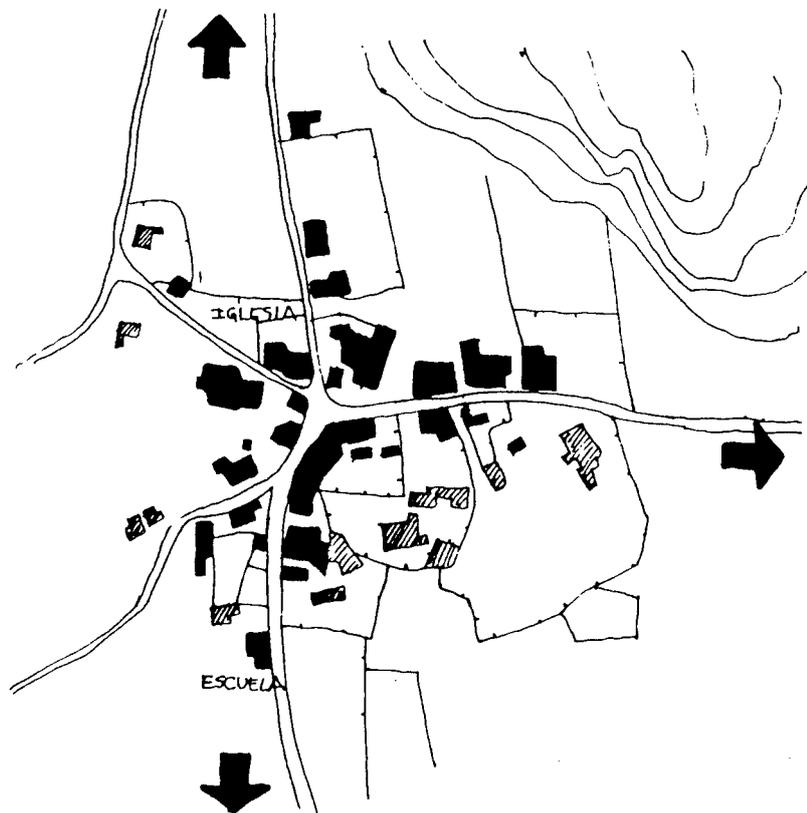
- A. Núcleos en rápido proceso de crecimiento: Tias, San Bartolomé, Tahiche.
- B. Núcleos en recuperación (se ocupan las viviendas vacantes): Tinajo y Yaiza.
- C. Núcleos estancados: Haria y el resto de los pequeños núcleos tradicionales de la isla.

Descripción de la estructura urbanística

- El sistema de vida autónomo de sus habitantes, que ubican la vivienda allí donde se trabaja la tierra y almacenan el agua en aljibes, ha propiciado un modelo de asentamiento generalmente disperso con una falta, salvo excepciones, de elementos "urbanos" de calidad, sin que ello quiera decir que carezcan de calidad ambiental. Otra constante es la nula transformación del terreno donde se asientan y el mantenimiento de cierta actividad agrícola.
- Las diferencias y excepciones a la regla las presentan los Centros Municipales que concentran la práctica totalidad de los servicios del Municipio, son un poco más densos sobre una trama viaria algo más compleja que en el resto y poseen un centro cívico identificable.

El resto de los núcleos se forman alrededor de los caminos o en la línea costera, y pueden tener como máximo una pequeña escuela, la ermita y la sociedad.

En relación a las tendencias que se adivinan cabe esperar que el elevado coste de las infraestructuras (luz, agua, teléfonos, asfaltado) con que se está dotando a los núcleos, y el aumento de población trabajadora inmigrante concentran el hábitat, lo cual hará cambiar su estructura tradicional.



NUCLEO RURAL : CRECIMIENTO A LO LARGO DE LOS CAMINOS.

2.4.3. Asentamientos en suelo rústico

La especulación del suelo y la búsqueda de un producto distinto del apartamento turístico son la causa de la aparición de asentamientos muy dispersos en zonas rústicas, con parcelas casi siempre menores que la unidad mínima de cultivo.

La población que ocupa estas viviendas es muy variada:

- Extranjeros residentes.
- Profesionales, artistas y personas de cierto nivel de renta tanto insulares como peninsulares afincados en la isla.

- Familias del lugar, que poseen la tierra y construyen -
allí donde ésta se encuentra.

Se localizan preferentemente en las zonas del interior con vistas al mar y relativamente próximas a Arrecife y núcleos turísticos:

Zona de Macher entre La Asomada y Puerto del Carmen; en la cornisa de Guime; en la zona oeste de Tahiche; y en Oasis de Nazaret. De forma incipiente aparecen en Las Breñas, -- Las Casitas, Maciot y en la zona del Jable próximo a Fa- -
mara.

Su gestión aunque en suelo rústico, no es nada complicada y suele ser por el sistema de hechos consumados. Se admite -- además como un beneficio justo para el hombre de campo, lo cual está provocando una picaresca, a la que, si no se pone freno, causará grandes daños en el paisaje insular.

2.5. El planeamiento vigente y su desarrollo urbanizador
(Ver Anexo A)

- El origen de la práctica inexistencia de planificación urbanística a nivel insular tiene su origen - en la forma en que quedaron aprobadas las Normas - Insulares en 1973:
 - . En primer lugar, sus determinaciones básicas - (clasificación del suelo y normas de edificación) sólo tenían carácter provisional hasta la redacción del planeamiento municipal. Este podía redactarse sin tener que asumir ninguna referencia seria a nivel insular.
 - . En segundo lugar, las Normas permitían urbanizar y edificar directamente una gran parte del suelo de la isla, sin más requisito que la redacción de un Plan Parcial y sin que éste tampoco tuviera - que enmarcarse en un ámbito planificado municipal o insular.
- En el marco de dichas Normas Insulares y en una mecánica generalizada en la que la ordenación resultante se producía por la suma de planes inconexos, se han asumido dos Planes Generales, en Arrecife - (1968) y Yaiza (1973); cinco Delimitaciones de Suelo Urbano (Haria-1974; Tegui-se-1975; San Bartolomé y Playa Honda-1974; Tinajo-1975; y Tias y Puerto - del Carmen-1974-1984 y 1986); y 31 Planes Parciales con aprobación definitiva (12 en Tegui-se; 1 en San Bartolomé; 6 en Arrecife; 1 en Tinajo; 9 en -- Tias y 4 en Yaiza).

El suelo con planeamiento supone más de 8.000 Ha. y unas 450.000 camas de las que unas 250.000 son - de carácter turístico (ver cuadro y plano adjuntos).

PLANEAMIENTO MUNICIPAL Y PARCIAL VIGENTE POR MUNICIPIOS

MUNICIPIO	HAS. CON PLANEAMIENTO	CAPACIDAD CAMAS	ESTIMACION PROVISIONAL DEL % GRADO DE URBANIZACION			
			CONSOLIDADO	URBANIZADO	PARCIALMENTE URBANIZADO	SIN URBANIZAR
HARIA	50	5.000	20	--	--	80
TEGUISE	1,498	126.870	11	5	8	76
S. BARTOLOME	128	12.650	40	--	18	42
ARRECIFE	912	41.692	79	1	10	10
TINAJO	288	28.000	9	-	78	15
TIAS	414	48.996	61	5	26	8
YAIZA	5.204 ^(PG)	140.000 ^(PG)	4	2	2	92
TOTAL ISLA	8.494	453.208	21	3	12	64

- El planeamiento reseñado es operativo y aceptado por las instituciones, a pesar de que en su mayor parte no está adaptado a la nueva Ley del Suelo de 1976; no ha sido revisado para adecuarlo a las cambiantes situaciones de la isla; un tercio del planeamiento parcial aprobado no cuenta con los correspondientes Proyectos de Urbanización; en su gran mayoría no ha cumplido sus plazos de ejecución; y en muchos casos se ha procedido a su modificación como forma indirecta de paliar una caducidad manifiesta.

- Un análisis pormenorizado de la mayoría del planeamiento aprobado desvela que en demasiadas ocasiones, este se utiliza no tanto como instrumento de ejecución de una promoción concreta, cuanto como modo de clasificar grandes cantidades de suelo turístico y acumular así un gran fondo de carácter inmobiliario.

Así, Téguise cuenta con 12 Planes Parciales con aprobación definitiva entre 1969 y 1973 que suponen unas 120.000 camas turísticas, cuando en 1986 sólo ha desarrollado 4.607 camas; Arrecife aprobaba en 1970 un Plan con 12.000 camas para residentes y turistas y actualmente sólo cuenta con 873 camas turísticas; Tinajo aprobaba en 1971, 12.000 camas turísticas en La Santa y hoy sólo se han conseguido desarrollar 880 camas; Tias cuenta con 10 Planes aprobados entre 1969 y 1986 con capacidad para más de 45.000 camas turísticas, cuando actualmente se han edificado apenas 20.000 camas; y Yaiza, además de su Plan General de 1969 con capacidad para 190.000 camas, cuenta con cuatro Planes aprobados entre 1974 y 1986 que suponen más de 70.000 camas turísticas, cuando a finales de 1986 éstas no llegaban a las 3.000.

En total, de las más de 250.000 camas turísticas -

previstas en el planeamiento aprobado entre 1973 y 1986, sólo se han ejecutado 29.761 hasta 1986:

- El supuesto proceso urbanizador a que debiera haber conducido dichas aprobaciones de planeamiento, tampoco se ha producido en las dimensiones teóricamente previstas, desvelando de nuevo el carácter de "tomar posiciones" que ha producido la mayoría de dicho planeamiento. De las más de 8.000 Ha. comprendidas en el planeamiento aprobado (incluido Arrecife), sólo en un 25% de las mismas, aproximadamente, puede considerarse que se han realizado obras urbanizadoras.

- Por último, en cuanto al nivel de servicios generados por la urbanización realizada, hay que destacar la fragilidad o provisionalidad de los mismos en demasiadas ocasiones:
 - . La red de distribución de agua llega a todos los núcleos de población tradicionales, excepto en Yaiza, donde se utiliza la cuba y los aljibes y se proyecta realizar un consorcio municipal-privado. La mayoría de las urbanizaciones turísticas han tenido que recurrir a la instalación de sus propias potabilizadoras, lo que puede dificultar una gestión institucional integral de dicho recurso.

 - . La red de saneamiento está escasamente implantada en los núcleos turísticos (excepto en Costa Teguise), mientras los núcleos del interior mantienen el sistema de pozos negros, sistema válido por la escasa densidad y extensión de los mismos.

- La red eléctrica, base del alumbrado y fuente de energía de depuradoras, potabilizadoras y bombas del agua, tiene su principal punto crítico en las insuficiencias del sistema de suministro insular de UNELCO.

2.6. Las expectativas urbanísticas municipales y su repercusión a nivel insular (Ver Anexo B)

- Actualmente se está procediendo a la nueva redacción del Planeamiento Municipal en Haria, Teguiise, Arrecife, Tias y está pendiente la revisión del Plan General de Yaiza. Un estudio detallado de las capacidades del planeamiento en marcha, complementado por las menores expectativas de San Bartolomé y Tinajo, permite realizar su superposición y constatar los efectos insulares a que ello conduce (ver plano adjunto).

- Se vuelven a poner en juego más de 9.000 Ha. de suelo cubierto por el nuevo planeamiento y con una capacidad total para más de 450.000 camas, de las que más de 250.000 son de carácter turístico. (Ver cuadro adjunto)

- Estas cifras vienen a confirmar que la intención de dicho planeamiento vuelve a ser el de legitimar las realizaciones efectuadas y todas las expectativas de la gran cantidad de suelo clasificado por el anticuado y poco sólido planeamiento actual.

Efectivamente, conceptualmente el Suelo urbano (SU), el Suelo Urbano Programado (S.U.P.) y el Suelo Apto para la Urbanización (S.A.P.L.U.) no deberían aceptar una dimensión superior al desarrollo real previsible en ocho años (programa del planeamiento). Y sin embargo, las previsiones que se comentan llegan al 250% de unas estimaciones que mantuvieran el ritmo actual durante los próximos dos cuatrienios. Y este ritmo, u otro que se preten-

CIFRAS DE LOS TECHOS DE ESPECTATIVAS POR MUNICIPIOS Y SU RESULTADO INSULAR

MUNICIPIOS	Has. AFECTADAS	TOTAL CAMAS NO TURISTICAS	TOTAL CAMAS TURISTICAS	TOTAL CAMAS TURISTICAS Y NO TURISTICAS
HARIA	571	19.925	32.472	52.397
TEGUISE	1.741	51.839	83.743	135.582
S. BARTOLOME	460	39.019	-	39.019
ARRECIFE	615	53.091	12.452	65.543
TINAJO	451	9.483	12.995	22.478
TIAS	1.111	10.843	53.590	64.433
YAIZA	4.172	19.079	66.486	85.565
TOTAL ISLA	9.121	203.279	261.738	465.017

diera aún mayor produciría impactos trascendentales en el medio, economía y población isleñas.

- En cuanto a la ubicación geográfica de los asentamientos turísticos previstos, se produce una repetición de los existentes en el planeamiento actual con variaciones de nuevas propuestas en el Municipio de Haria (Charco del Palo, Arrieta, Orzola-Malpais de la Corona); fuertes reducciones en la zona de Famara; consolidación de la apertura al turismo en Arrecife; y extensión de la costa a urbanizar hacia el Oeste de Puerto del Carmen de Tias.

- En todo caso, la estructura urbanístico-insular que se obtiene por la vía de la superposición del planeamiento municipal, resulta lógicamente alejada de soluciones racionales: a nivel insular. Entre otros aspectos cabe mencionar:

. En base a que todos los municipios pretenden desarrollar sus propias áreas turísticas, se pretenden urbanizar áreas con pocas condiciones para ello o incluso zonas de gran valor paisajístico o ecológico.

. El sistema previsto de desarrollo por Planes Parciales no contempla sus efectos agregados ni en relación a la estructura urbana, ni en cuanto a las demandas resultantes sobre los sistemas generales insulares: comunicaciones, abastecimiento, infraestructuras, servicios y dotaciones.

. Tampoco existe una visión estratégica sobre la

estructura urbanística insular más aconsejable para alojar a la población inmigrante que en mayor o menor medida y ritmo se va a producir, - ni sobre la dimensión y mejor ubicación del Suelo industrial necesario a nivel insular.

2.7. Breves conclusiones

De lo expuesto en los puntos anteriores cabe deducir una serie de conclusiones que de forma sintética se enumeran a continuación.

- Lanzarote requiere ineludiblemente que se proceda a racionalizar su desarrollo turístico-inmobiliario a través de una planificación con visión integral de la isla. De no proceder así, en éste momento, se perderá tal vez la última oportunidad de hacerlo, con las consiguientes repercusiones en la consolidación, rentabilidad y estabilidad a medio plazo del desarrollo insular.

- El nuevo Plan Insular ha de conseguir integrar el urbanismo municipal y el insular, planteando la participación de todas las instituciones en la dirección, seguimiento y control del desarrollo territorial de la isla, así como una redistribución equitativa de los beneficios y cargas que pudiera comportar el turismo. Sólo así se podrá atajar una competencia intermunicipal de desastrosas consecuencias a medio plazo para la isla.

- El nuevo Plan Insular tiene que partir de la aceptación de la importancia económica del Sector Turístico en Lanzarote y a la vez debe establecer directrices territoriales a su desarrollo para garantizar así su positiva integración en el medio físico, social y cultural de la isla.

- La racionalización que se pretende, exige que el -

nuevo Plan Insular:

- . Aporte una visión de la estructura turístico-territorial de la isla.
 - . Estudie las capacidades parciales o globales y los ritmos de crecimiento que pudieran existir como consecuencia de las limitaciones inherentes al hecho insular; a la dimensión y elasticidad de sus recursos; a la capacidad de desarrollo de los sistemas generales infraestructurales; y a evitar el desequilibrio entre oferta-demanda turística.
 - . Establezca unos criterios de clasificación de suelo y de la edificación orientados hacia su efectiva urbanización y construcción con niveles de calidad y no como tapadera de creación de grandes fondos inmobiliarios a medio plazo.
 - . Y prevea unos sistemas de seguimiento y control del proceso y ritmo edificatorio con garantías jurídicas, políticas y de transparencia hacia la opinión pública.
- Lógicamente la racionalización que la redacción del Plan Insular puede suponer, requiere que esta se realice sin introducir nuevas distorsiones a las ya existentes y en este sentido resulta imprescindible posponer nuevas aprobaciones de todo tipo de Planes Parciales y del Planeamiento Municipal en redacción, hasta que se aprueben las directrices insulares.

A N E X O S

ANEXOS

A. Información sobre el planeamiento
vigente y en tramitación.

PLANEAMIENTO
INSULAR

FICHA DEL PLANEAMIENTO INSULAR

1. IDENTIFICACION Y NATURALEZA JURIDICA

Normas Complementarias y Subsidiarias del Planeamiento para
la isla de Lanzarote

2. PRECEDENTES Y PLANEAMIENTO QUE ASUME

Asume todo el planeamiento existente

3. EXPLICAR BREVEMENTE COMO QUEDA EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO
INSULAR, SUPERPONIENDO A ESTE EL PLANEAMIENTO MUNICIPAL (UNA VEZ
VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Mº Vivienda

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA 12/5/56

4.3. FECHAS DE APROBACION, MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES.

AI _____

AP _____

AD 30/7/70

OTRAS DE INTERES _____

4.4. SITUACION ACTUAL Derogado por Plan Insular

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DE SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD

Urbano perteneciente a núcleos urbanos, a desarrollar por Plan Especial (equivalente a reserva urbana) y rústico.

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN (P. MUNICIPAL- P.PARCIAL- P.URBANI- ZACION) Plan Especial con naturaleza de Plan Parcial.

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION Será sustituido por Plan Insular

4.8 ADAPTACION-REVISION DEL PLAN A LA LEY DEL SUELO 1.976 No

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION-
No

4.10. OBSERVACIONES _____

FICHA DEL PLANEAMIENTO INSULAR

1. IDENTIFICACION Y NATURALEZA JURIDICA

PLAN INSULAR: Tiene carácter de Plan Provincial con modificaciones. Los títulos I y VII tienen naturaleza de Norma - Subsidiaria.

2. PRECEDENTES Y PLANEAMIENTO QUE ASUME

Normas Complementarias y Subsidiarias del Planeamiento para la Isla de Lanzarote de 30/7/70. Respecto los planes anteriores y es subsidiario de éstos.

3. EXPLICAR BREVEMENTE COMO QUEDA EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO INSULAR, SUPERPONIENDO A ESTE EL PLANEAMIENTO MUNICIPAL (UNA VEZ VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Mo de la Vivienda

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA 12/5/56

4.3. FECHAS DE APROBACION, MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES.

AI _____

AP _____

AD 29/11/73

OTRAS DE INTERES _____

4.4. SITUACION ACTUAL _____

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DE SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD

Urbano, de reserva urbana y rústico

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN (P. MUNICIPAL- P.PARCIAL- P. URBANI-

ZACION) P. Parcial y P. Especiales (cultivos, reforestación y

paisaje).

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION Indefinido

4.8 ADAPTACION-REVISION DEL PLAN A LA LEY DEL SUELO 1.976 _____

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION-

4.10. OBSERVACIONES _____

PLANEAMIENTO
MUNICIPAL Y PARCIAL

MUNICIPIO DE HARIA

FICHA DE PLAN GENERAL, NORMAS SUBSIDIARIAS O DELIMITACIONES DE SUELO URBANO DE AMBITO MUNICIPAL

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO HARIA

- FIGURA DEL PLANEAMIENTO MUNICIPAL Proyecto Delimitación Suelo Urbano

- OBSERVACIONES Se introduce un condicionado. 1º) Se aprueba el Plan del Cabildo por no presentar otro el municipio. 2º) Se afirma validez Plan Insular para que el suelo rústico se desarrolle por planes especiales. 3º) Solo se constituye si reúne condiciones de isla. 4º) Obligación de ceder suelo y contribuir a urbanizar según art. 114 Ley de Suelo.

2. PRECEDENTES; PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y PLANEAMIENTO QUE ASUME Plan Insular 1.973

3. EXPLICAR BREVEMENTE EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO SUPERPONIENDO SU PLANEAMIENTO MUNICIPAL Y EL PARCIAL (UNA VEZ VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Ayuntamiento de Haría

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA 1.956

4.3. FECHAS DE APROBACION Y MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES

A.I. _____

A.P. _____

A.D. 23/12/74

OTRAS DE INTERES _____

4.4. SITUACION ACTUAL _____

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DEL SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD _____

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN. (¿P. PARCIAL Y P. URBANIZACION?) _____

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION _____

4.8. ADAPTACION DEL PLAN A LA LEY DE SUELO 1.976 _____

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION- _____

4.10. OBSERVACIONES _____

MUNICIPIO DE TEGUISE

FICHA DE PLAN GENERAL, NORMAS SUBSIDIARIAS O DELIMITACIONES DE SUELO URBANO DE AMBITO MUNICIPAL

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE

- FIGURA DEL PLANEAMIENTO MUNICIPAL Proyecto de Delimitación de Suelo Urbano

- OBSERVACIONES Se aprueba el plano efectuado con los criterios del Plan Insular.

2. PRECEDENTES; PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y PLANEAMIENTO QUE ASUME Plan Insular de 1.973

3. EXPLICAR BREVEMENTE EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO SUPERPONIENDO SU PLANEAMIENTO MUNICIPAL Y EL PARCIAL (UNA VEZ VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Ayuntamiento

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA 1.956

4.3. FECHAS DE APROBACION Y MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES

A.I. _____

A.P. _____

A.D. 17/7/75

OTRAS DE INTERES _____

4.4. SITUACION ACTUAL _____

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DEL SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD _____

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN. (¿P. PARCIAL Y P. URBANIZACION?) _____

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION _____

4.8. ADAPTACION DEL PLAN A LA LEY DE SUELO 1.976 _____

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION- _____

4.10. OBSERVACIONES _____

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE
- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial de Ordenación Turística "Dehesa de Famara-1ª Fase"
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial
- OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

Art. 17. Norma Subsidiaria 1.970. Suelo Urbano

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Geafond-1, S.L.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>20-7-72</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Cooperación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	No	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Tres etapas de tres años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?	No	
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE
- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial de Ordenación Turística "Famara-
- NOMBRE P. URBANIZACION 2ª Fase"
- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial
- OBSERVACIONES

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Art. 17 Normas Subsidiarias, 1.970. Suelo Urbano

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Geafond 1 S.L.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A. D. <u>31-3-73</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Cooperación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	No	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Nueve años en tres etapas	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?	No	
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE
- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial de Ordenación Turística "Costa Atlántica Caleta de Famara"
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA _____
- _____
- OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	D. Miguel Peñale y Manuel Atta Bermúdez	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>20-7-72</u> OTRAS Impl. condic. <u>27-10-72</u>	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Compensación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	No	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Tres etapas de tres años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?	No	
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE

- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial de Ordenación Turística "Marina de Famara"

- NOMBRE P. URBANIZACION _____

- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial

OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

Art. 17. Normas Subsidiarias 1.970. Suelo Urbano.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Playa de Famara, S.A.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>20-6-73</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Cooperación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	No	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Dos de tres años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?	No	
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE
- NOMBRE P. PARCIAL "La Maleza de Tahiche, Cortijo de Majo y Llanos"
- NOMBRE P. URBANIZACION del Charco"
- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial
- OBSERVACIONES Se denomina Plan Especial

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

Al amparo art. 17. Normas subsidiarias 1.970. Suelo Plan Especial

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Unión Explosivos Río Tinto	ídem. 1ª Fase
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>31-3-73</u> OTRAS _____	30-3-74 Eficacia 6-6-74
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Compensación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Cinco etapas de tres años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	NO	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?	NO	
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE
- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial "Tilama"
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial
- OBSERVACIONES Dice "tiene en cuenta" Plan Insular que se encuentra aprobado provisionalmente cuando éste se redactó-

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Al amparo art. 17. Normas Subsidiarias 1.970 Suelo Plan Especial.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Prolanza, S.A.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>30-3-74</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto		
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Dos etapas de tres años.	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE
- NOMBRE P. PARCIAL "Los Charcos"
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA Es Plan Especial y Proyecto de Urbanización
- OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Al amparo art. 17. Norma Subsidiaria. Suelo Plan Especial.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Don Patrocinio Barambio	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>12-11-71</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto		
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Dos años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE
- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial "Vegavista"
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA _____
- OBSERVACIONES

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Al amparo art. 17 Normas Subsidiarias Suelo Plan Especial.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Vegavista, S.A.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>21-9-73</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto		
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Tres etapas de tres años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionada con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE
- NOMBRE P. PARCIAL Playa de Famera
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA Se llama proyecto de urbanización pero es
OBSERVACIONES mezcla de P. Parcial y P. de Urbanización.

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Island Homes, S.A.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>27-11-69</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto		
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución		
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE
- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial Tahiche-Zona de las Caletas
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA _____

OBSERVACIONES Señala que ha tenido en cuenta directrices del Plan Insular en elaboración.

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

Al amparo art. 17. Norma Subsidiaria. Suelo Plan Especial.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Gonzalo Lleo Cardens	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>15-2-74</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Cooperación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	Tres etapas: Total cuatro años	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución		
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TEGUISE

- NOMBRE P. PARCIAL _____

- NOMBRE P. URBANIZACION Playa de Famara

- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial

OBSERVACIONES

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor		Comunidad de Bienes Playa de Famara
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. _____ OTRAS _____	27-11-69
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto		
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución		
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

MUNICIPIO DE SAN BARTOLOME

FICHA DE PLAN GENERAL, NORMAS SUBSIDIARIAS O DELIMITACIONES DE SUELO URBANO DE AMBITO MUNICIPAL

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO San Bartolomé

- FIGURA DEL PLANEAMIENTO MUNICIPAL Proyecto Delimitación de Suelo Urbano

- OBSERVACIONES Igual condicionado que Haría. Incluye Playa Honda.

2. PRECEDENTES; PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y PLANEAMIENTO QUE ASUME Plan Insular 1.978

3. EXPLICAR BREVEMENTE EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO SUPERPONIENDO SU PLANEAMIENTO MUNICIPAL Y EL PARCIAL (UNA VEZ VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Ayuntamiento

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA 1.956

4.3. FECHAS DE APROBACION Y MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES

A.I. _____

A.P. _____

A.D. 23-12-74

OTRAS DE INTERES _____

4.4. SITUACION ACTUAL _____

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DEL SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD _____

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN. (¿P. PARCIAL Y P. URBANIZACION?) _____

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION _____

4.8. ADAPTACION DEL PLAN A LA LEY DE SUELO 1.976 _____

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION- _____

4.10. OBSERVACIONES _____

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO San Bartolomé
- NOMBRE P. PARCIAL Ext. de Ord. en Guasimeta (Playa Honda)
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA _____
- OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Primitiva Asturiana de Urbanización, S.A.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>6-3-70</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto		
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución		
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		



Arquitectos Urbanistas Ingenieros Asociados

MUNICIPIO DE ARRECIFE

FICHA DE PLAN GENERAL, NORMAS SUBSIDIARIAS O DELIMITACIONES DE SUELO URBANO DE AMBITO MUNICIPAL

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO Arrecife de Lanzarote

- FIGURA DEL PLANEAMIENTO MUNICIPAL Plan General

- OBSERVACIONES

2. PRECEDENTES; PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y PLANEAMIENTO QUE ASUME Ninguno

3. EXPLICAR BREVEMENTE EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO SUPERPONIENDO SU PLANEAMIENTO MUNICIPAL Y EL PARCIAL (UNA VEZ VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Ayuntamiento de Arrecife

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA _____

4.3. FECHAS DE APROBACION Y MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES

A.I. _____

A.P. _____

A.D. Comisión Provincial de Urbanismo 28-11-68

OTRAS DE INTERES _____

4.4. SITUACION ACTUAL _____

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DEL SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD Urbano, de reserva urbana (reserva neta y espacios libres) y rústico (normal, forestal, de protección de comunicaciones.

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN. (¿P. PARCIAL Y P. URBANIZACION?) Planes Parciales y Ordenantes.

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION Cada cinco años. No se ha revisado nunca

4.8. ADAPTACION DEL PLAN A LA LEY DE SUELO 1.976 No

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION- Tres etapas de cinco años cada una

4.10. OBSERVACIONES _____

FICHA DE PLAN GENERAL, NORMAS SUBSIDIARIAS O DELIMITACIONES DE SUELO URBANO DE AMBITO MUNICIPAL

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO Arrecife de Lanzarote

- FIGURA DEL PLANEAMIENTO MUNICIPAL Delimitación Suelo Urbano de la zona XII

- OBSERVACIONES Está impagada por la Consejería Autonómica
pues delimita unas parcelas que califica prolongación de -
otras cuando en realidad está _____ y sin urbanizar en ab-
soluto. _____

2. PRECEDENTES; PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y PLANEAMIENTO QUE ASUME _____

3. EXPLICAR BREVEMENTE EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO SUPERPONIENDO SU PLANEAMIENTO MUNICIPAL Y EL PARCIAL (UNA VEZ VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Ayuntamiento de Arrecife

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA Ley 76

4.3. FECHAS DE APROBACION Y MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES

A.I. _____

A.P. _____

A.D. 5-3-85 por el Ayuntamiento al amparo D-Ley de 1.981.

OTRAS DE INTERES _____

4.4. SITUACION ACTUAL _____

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DEL SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD _____

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN. (¿P. PARCIAL Y P. URBANIZACION?) _____

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION _____

4.8. ADAPTACION DEL PLAN A LA LEY DE SUELO 1.976 _____

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION- _____

4.10. OBSERVACIONES _____

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO Arrecife de Lanzarote
- NOMBRE P. PARCIAL Ordenación de la Zona 10 (Parque de Maneje)
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA _____
- _____
- OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Ayuntamiento de Arrecife	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>30-3-74</u> OTRAS <u>Plena eficac.</u> <u>10-4-75</u>	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Políg. A= Cesión via les Políg. B= Compensac.	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	No	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	No	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?	No	
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO Arrecife de Lanzarote
- NOMBRE P. PARCIAL "La Bufona"
- NOMBRE P. URBANIZACION "La Bufona"
- NATURALEZA JURIDICA _____
- OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Plan General. Suelo Urbano

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Francisco Espino Cabrera	ídem.
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>7-5-81</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto		
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución		
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO Arrecife de Lanzarote
- NOMBRE P. PARCIAL Zona 6ª Charco de San Ginés
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA _____
- OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Plan General de Arrecife. Suelo Urbano

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Ayuntamiento de Arrecife	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>25-1-77</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	No	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	No	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución		
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO Arrecife de Lanzarote
- NOMBRE P. PARCIAL Playa del Cable
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA _____
- _____ OBSERVACIONES

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Francisco Espino Cabrera	ídem.
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>26-10-73</u> OTRAS _____	24-5-74 Presta garantías el 29-7-75
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Cooperación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	No	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Tres etapas de cinco años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?	No	
Otras		

MUNICIPIO DE TINAJO

FICHA DE PLAN GENERAL, NORMAS SUBSIDIARIAS O DELIMITACIONES DE SUELO URBANO DE AMBITO MUNICIPAL

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TINAJO

- FIGURA DEL PLANEAMIENTO MUNICIPAL Proyecto de Delimitación del Suelo Urbano

- OBSERVACIONES Se aprueba el plano efectuado con los criterios del Plan Insular.

2. PRECEDENTES; PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y PLANEAMIENTO QUE ASUME Plan Insular 1.973

3. EXPLICAR BREVEMENTE EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO SUPERPONIENDO SU PLANEAMIENTO MUNICIPAL Y EL PARCIAL (UNA VEZ VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Ayuntamiento

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA 1.956

4.3. FECHAS DE APROBACION Y MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES

A.I. _____

A.P. _____

A.D. 17/7/75

OTRAS DE INTERES _____

4.4. SITUACION ACTUAL _____

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DEL SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD _____

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN. (¿P. PARCIAL Y P. URBANIZACION?) _____

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION _____

4.8. ADAPTACION DEL PLAN A LA LEY DE SUELO 1.976 _____

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION- _____

4.10. OBSERVACIONES _____

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TINAJO

- NOMBRE P. PARCIAL La Isleta y Ría de la Santa

- NOMBRE P. URBANIZACION La Isleta y Ría de la Santa

- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial

OBSERVACIONES Se denomina Plan Especial

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Promociones Turísticas Canarias, S.A.	idem
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>7-12-71</u> OTRAS Eficacia <u>27-3-72</u>	30-7-74
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto		
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Tres etapas de dos años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

MUNICIPIO DE TIAS

FICHA DE PLAN GENERAL, NORMAS SUBSIDIARIAS O DELIMITACIONES DE SUELO URBANO DE AMBITO MUNICIPAL

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TIAS

- FIGURA DEL PLANEAMIENTO MUNICIPAL
Proyecto de Delimitación de Suelo Urbano

- OBSERVACIONES Plano de Catastro con igual condicionado
que Haria y S. Bartolomé.
Incluye Puerto del Carmen y por acuerdo 29-11-84 se amplia
a los Mojones.

2. PRECEDENTES; PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y PLANEAMIENTO QUE

ASUME
Plan Insular 1.973.

3. EXPLICAR BREVEMENTE EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO EN EL MU-
NICIPIO SUPERPONIENDO SU PLANEAMEINTO MUNICIPAL Y EL PARCIAL
(UNA VEZ VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Ayuntamiento

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA 1.956 y 1.976

4.3. FECHAS DE APROBACION Y MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES

A.I. _____

A.P. _____

A.D. 23-12-74

OTRAS DE INTERES _____

4.4. SITUACION ACTUAL _____

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DEL SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD _____

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN. (¿P. PARCIAL Y P. URBANIZACION?) _____

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION _____

4.8. ADAPTACION DEL PLAN A LA LEY DE SUELO 1.976 _____

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION- _____

4.10. OBSERVACIONES _____

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la fichade P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TIAS

- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial de "Playa Grande"

- NOMBRE P. URBANIZACION Plan Especial de "Playa Grande"

- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial

OBSERVACIONES

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Art. 17. Normas Subsidiarias del 70. Suelo Plan Especial.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Playa Grande	ídem.
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>2-2-73</u> OTRAS _____	21-9-73
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Cooperación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Dos etapas: Total cinco años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TIAS
- NOMBRE P. PARCIAL "Los Pocillos" y modificación
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA _____

OBSERVACIONES La modificación señala que el anterior no se desarrolla en absoluto.

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Original art. 17. Normas Subsidiarias

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Edificaciones y Solares S.L. Modif. Edisol S.A.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>20-7-72</u> OTRAS <u>Modif.26-10-85</u>	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Cesión de viales. Modif.: Compensac.	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Modif. dos etapas de cinco años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TIAS
- NOMBRE P. PARCIAL Modificación Plan Parcial Costa Luz
- NOMBRE P. URBANIZACION "Playa de los Pocillos"
- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial

OBSERVACIONES Trae su origen en P. Urb. 27-7-70 modif. 14-4-71. Está declarado suelo en vía de recurso administr. 24-1-86. Retrot. al inicial

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Lanzaisis, S.A.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. _____ OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Cooperación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución		
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TIAS

- NOMBRE P. PARCIAL Los Caserones

- NOMBRE P. URBANIZACION _____

- NATURALEZA JURIDICA _____

OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Plan Insular Suelo de reserva urbana.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Carlos López	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>20-2-86</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Compensación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Dos etapas de tres años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TIAS

- NOMBRE P. PARCIAL Playa de los Pocillos

- NOMBRE P. URBANIZACION _____

- NATURALEZA JURIDICA _____

OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Plan Insular I.973. Suelo de reserva urbano

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Costamar	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>22-7-82</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Compensación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	2 años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO TIAS

- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial Matagorda

- NOMBRE P. URBANIZACION Plan Especial Matagorda

- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial

OBSERVACIONES Solicitud de aprob. definitiva anterior a la en vigor de Plan Insular.

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Art. 17. Normas Subsidiarias.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Lloret y Llanares	ídem.
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>24-5-74</u> OTRAS _____	Por el Ayuntamiento el 16-7-84
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Cooperación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	No	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Cuatro de dos años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

MUNICIPIO DE YAIZA

FICHA DE PLAN GENERAL, NORMAS SUBSIDIARIAS O DELIMITACIONES DE SUELO URBANO DE AMBITO MUNICIPAL

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO YAIZA

- FIGURA DEL PLANEAMIENTO MUNICIPAL Plan General

- OBSERVACIONES

2. PRECEDENTES; PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y PLANEAMIENTO QUE ASUME Indirectamente asume las Normas Subsidiarias de 1.970 puesto que otorga diferentes efectos de vigencia a los planes anteriores a esta Norma que los concedidos a los posteriores.

3. EXPLICAR BREVEMENTE EL DESARROLLO DEL PLANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO SUPERPONIENDO SU PLANEAMIENTO MUNICIPAL Y EL PARCIAL (UNA VEZ VISTO ESTE)

4. DATOS MAS CARACTERISTICOS

4.1. ORGANISMO REDACTOR Ayuntamiento de Yaiza

4.2. LEY DEL SUELO EN QUE SE BASA 1.956

4.3. FECHAS DE APROBACION Y MODIFICACIONES Y ORGANISMOS CORRESPONDIENTES

A.I. _____

A.P. _____

A.D. 31-3-73

OTRAS DE INTERES La aprobación fue condicionada. Se estima cumplida la condición y momento, su vigencia el 30-3-74

4.4. SITUACION ACTUAL Teóricamente urgente

4.5. TIPOS DE CLASIFICACION DEL SUELO Y CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD Urbano de Reserva Urbana (en núcleos, sin fines turísticos y reserva rústica) y rústico

4.6. CRITERIOS PARA DESARROLLAR EL PLAN. (¿P. PARCIAL Y P. URBANIZACION?) Planes Parciales y Planes Urbanización

4.7. VIGENCIA Y CONDICIONES DE REVISION No se establece

4.8. ADAPTACION DEL PLAN A LA LEY DE SUELO 1.976 No

4.9. PLAZOS DE EJECUCION -PROGRAMACION- Tres etapas de cinco años.

4.10. OBSERVACIONES _____

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO YAIZA
- NOMBRE P. PARCIAL Plan Especial de Ord. Turíst. "Cortijo Viejo"
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial
- OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Lanzarote Club Atlántico, S.L.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>30-3-74</u> OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	No se indica	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?	No	
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Tres etapas (total 5 años)	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?	No	
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO YAIZA

- NOMBRE P. PARCIAL Centro Interés Turístico Nac. "Montaña Roja"

- NOMBRE P. URBANIZACION Existen varios

- NATURALEZA JURIDICA Plan Parcial

OBSERVACIONES Actúa en parte sobre suelo rústico. Al amparo Ley de Centros y Zonas 28-12-63

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Plan General de Yaiza. Reserva urbana y rustica.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Club Lanzarote, S.A.	ídem.
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. Decreto 2148/79 6 de julio OTRAS _____	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Gestión privada	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Cinco etapas de tres años.	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

MEMORANDUM

TO : [Name]

FROM : [Name]

SUBJECT: [Subject]

[Main body of text]

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO YAIZA
- NOMBRE P. PARCIAL Las Coloradas
- NOMBRE P. URBANIZACION _____
- NATURALEZA JURIDICA _____
- OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Plan General de Yaiza. Reserva urbana.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Las Coloradas, S.A. Papagayo Beach, S.A.	
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>Inmediata</u> OTRAS <u>Provisional</u> <u>21-I-87</u>	
3. Situación legal actual	Pendiente definitiva	
4. Sistemas de actuación previsto	Compensación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Una etapa de 9 años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO YAIZA
- NOMBRE P. PARCIAL Costa de Papagayo
- NOMBRE P. URBANIZACION Costa de Papagayo
- NATURALEZA JURIDICA _____

OBSERVACIONES La modif. cambia el sistema de cooperación a compens. y reconoce que en 19-7-83 no se habían cumplido las considerac. de la aprob.

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Plan General de Yaiza. Reserva urbana.

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Costa de Papagayo	ídem
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>26-4-76</u> OTRAS <u>18-11-84</u> (modificación)	
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Compensación (la modificación)	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Cinco etapas de tres años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras	La modificación es de usos y dimensiones de parcelas.	

FICHA DE P.PARCIAL - P.URBANIZACION (Se articula la ficha de P.Parcial y P.Urbanización pues normalmente todo P.Urbanización debe estar relacionado con el P.Parcial correspondiente).

1. IDENTIFICACION

- MUNICIPIO YAIZA

- NOMBRE P. PARCIAL Puerto Calero

- NOMBRE P. URBANIZACION Puerto Calero

- NATURALEZA JURIDICA _____

OBSERVACIONES _____

2. PLANEAMIENTO EN QUE SE BASA Y CLASE DE SUELO: ADECUACION
Plan General de Yaiza. Suelo de reserva

3. DATOS MAS CARACTERISTICOS

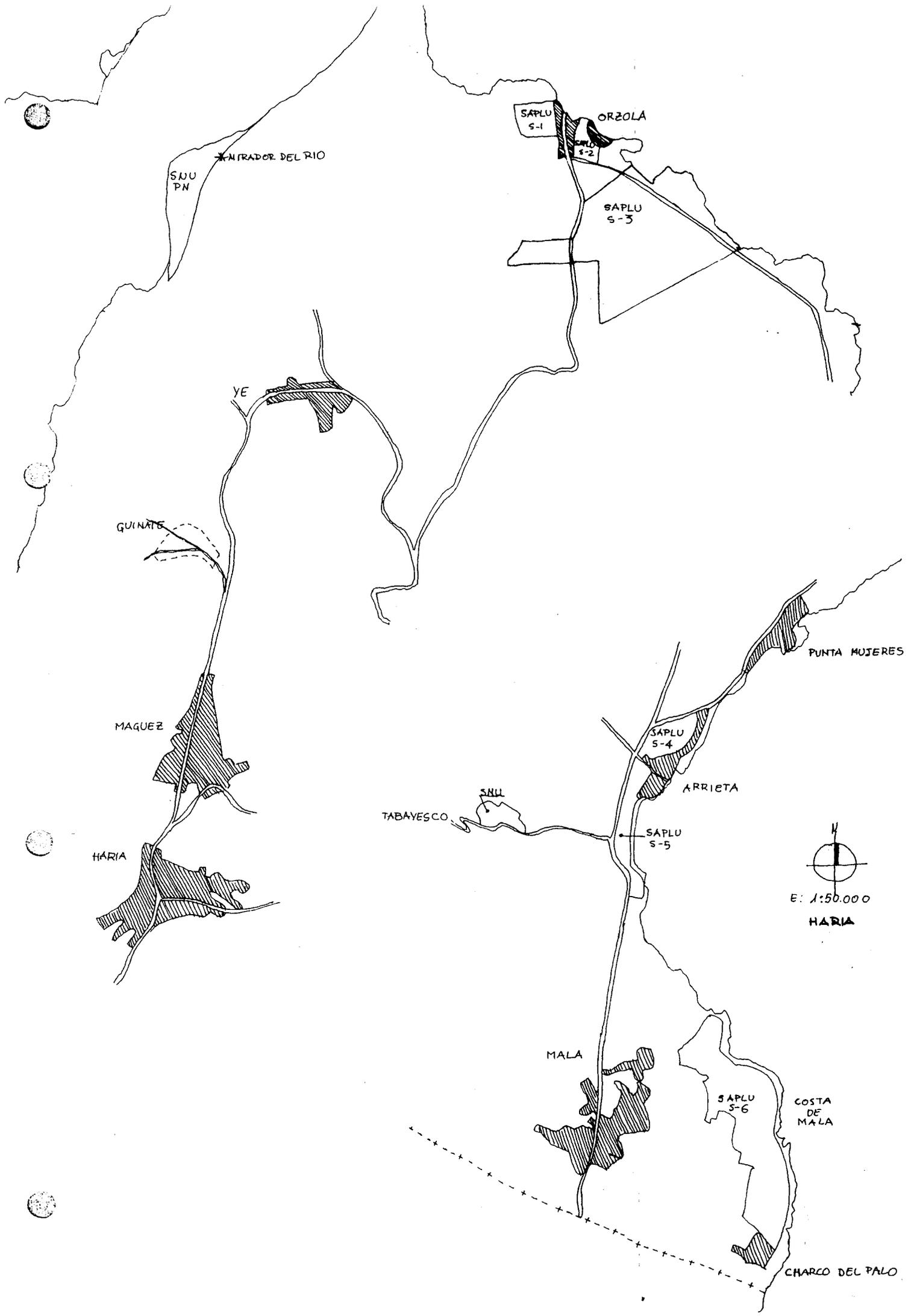
DATOS	P. PARCIAL	P. URBANIZACION
1. Organismo redactor	Puerto Calero, S.A.	ídem.
2. Fechas de aprobaciones y Organismos correspondientes	A.D. <u>30-9-86</u> OTRAS _____	ídem.
3. Situación legal actual		
4. Sistemas de actuación previsto	Compensación	
5. Situación del Plan de 22 Mayo 1.975 en relación a transitorias - L.S.		
6. ¿Se ha adaptado el Plan?		
7. Vigencia, condiciones de revisión y plazos de ejecución	Cuatro años	
8. ¿Existen razones justificadas para no cumplir plazos?		
9. ¿Existen condiciones especiales de edificación o urbanización? ¿Cuáles?		
Otras		

ANEXOS

B. Informes sobre las expectativas urbanísticas municipales
y su repercusión a nivel insular.

ESCENARIO INSULAR OBTENIDO POR
SUPERPOSICION DE LAS EXPECTATI
VAS ACTUALES EN CADA MUNICIPIO

MUNICIPIO DE HARIA



ORZOLA

SAPLU S-1

SAPLU S-2

SAPLU S-3

MIRADOR DEL RIO

SAJU PN

YE

GUINATE

MAQUEZ

HARIA

TABAYESCO

SHU

SAPLU S-5

ARRIETA

SAPLU S-4

PUNTA MUJERES

N
E: 1:50.000
HARIA

MALA

SAPLU S-6

COSTA DE MALA

CHARCO DEL PALO

AREA: S. URBANO CHARCO DEL PALO

NUCLEO: CHARCO DEL PALO (COSTA DE MALA)

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 
 MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		7,80	0,59	511		16.380		32m2/hab 66hab/Ha 0,21m2/m2
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Se ha considerado el 70% de la edificabilidad neta (0,3 m2/m2).

AREA: CASCO ARRIETA

NUCLEO: ARRIETA

ZONA: TURISTICA

AUTOCTONA

MUNICIPIO: HARIA



CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		12,28	2,24	3.070		98.240		32m2/hab 250 hab/Ha 0,80m2/n
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Se han tomado el 50% de la Edificabilidad neta (1,6 m2/m2).

AREA: PERI PUNTA MUJERES

NUCLEO: PUNTA MUJERES

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA
 MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		14,5	2,24	3.625		116.000		32 m2/hab 250 hab/Ha 0,8m2/t
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Se han tomado el 50% = ARRIETA de la edificabilidad neta.

AREA: PERI ORZOLA A1

NUCLEO: ORZOLA

ZONA: TURISTICA

AUTOCTONA

MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		2,61	2,24	625		20.880		32m2/hab 0,8m2/m2 250hab/Ha
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Se ha tomado el 50% igual ARRIETA de la edificabilidad neta (1,6 m2/m2)

AREA: CASCO

NUCLEO: ORZOLA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA
 MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		2	1,82	200		13.000		65 m2/hab 100hab/Ha 0,65m2/m
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Se han tomado los 100 hab/Ha para calcular las camas, no se relaciona bien la edificabilidad con la densidad: Relación parcela-total = 65%.

AREA: CASCO

NUCLEO: HARIA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		44,85	1,4	4.485		224.250		50m2/Hab 100hab/Ha 0,5m2/m.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver Orzola. Similar a anterior pero con relación del 50% = 0,5 m2/m2.

AREA: CASCO

NUCLEO: MALA

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 
 MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		29,35	1,4	2.935		146.750		50m2/hab 100 hab/Ha 0,5m2/m
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver Orzola. Similar a anterior con 50% = 0,5 m2/m2

AREA: CASCO

NUCLEO: YE

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		10,40	1,4	1.040		52.000		50 m2./hab. /0,5 100 hab./ha. m2./m
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver Orzola . Similar anterior con 50% = 0,5 m2./m2.

AREA: S-6 SAPLU

NUCLEO: MALA (COSTA)

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		147	0,75	12.403		396.900		32 m2/hab. 84 hab/ha. ^{10,27 m2.}
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: CASCO

NUCLEO: MAGUEZ

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		34,34	1,4	3.434		171.700		50m2/hab. /0,5m2/100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver Orzola. Similar al anterior a un 50% = 0,5 m2./m2.

AREA: S-5 SAPLU

NUCLEO: ARRIETA

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE.
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		23	0,75	1.940		62.100		32 m2/hab. 0,27 m2/m2 84 hab./ha.
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: S-4 SAPLU

NUCLEO: ARRIETA

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		18	1,0	2.016		64.800		32 m2/hab.- 0,36 m2./h 112 hab./ha.
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: S-1 / S-2

NUCLEO: ORZOLA

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		23	1,00	2.587		82.800		32 m2/hab. 0,36 m2/ha. 112 ha./ha.
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: MALPAIS DE LA CORONA (S-)

NUCLEO: ORZOLA

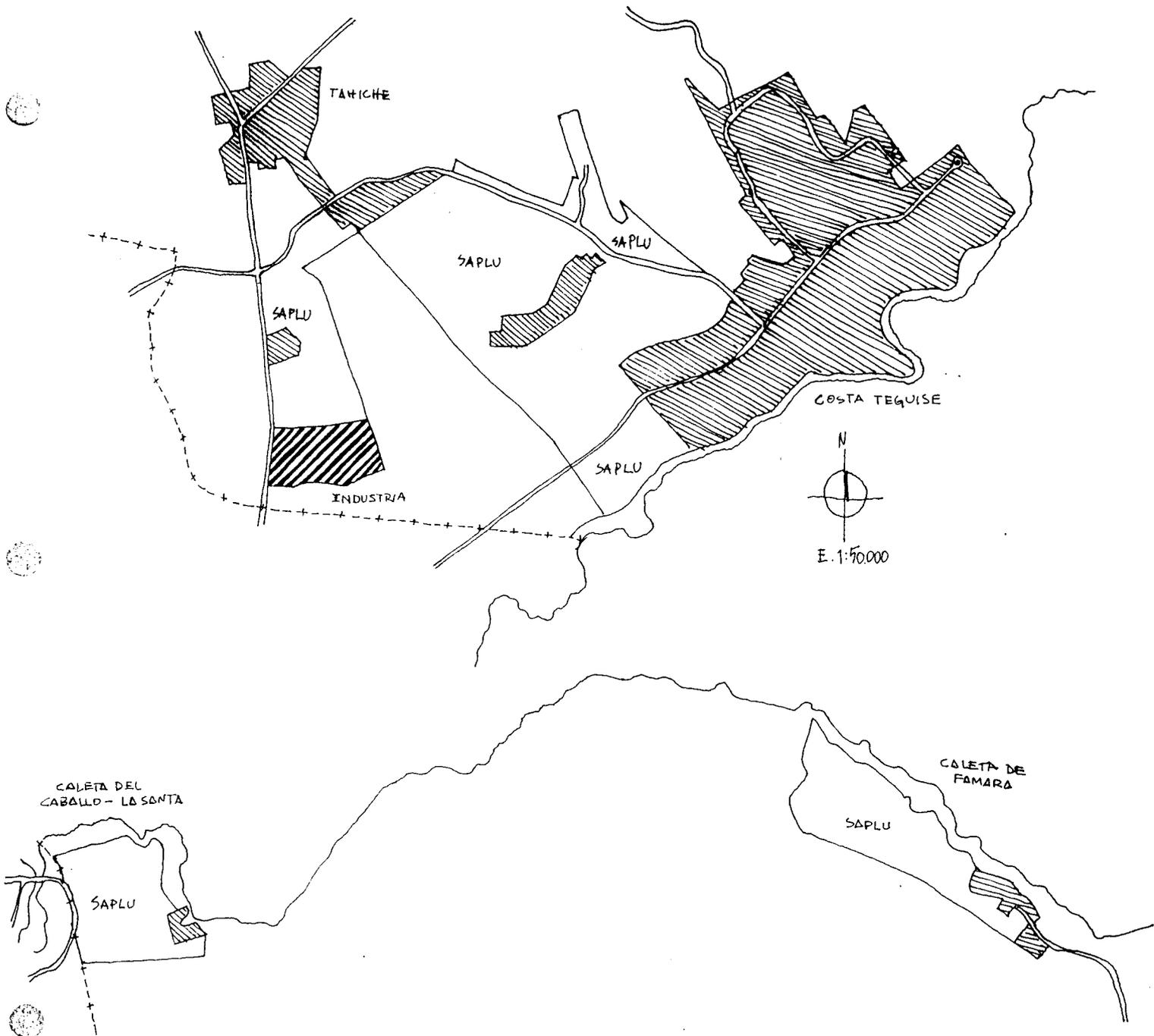
ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 
 MUNICIPIO: HARIA

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		202	0,60	13.526		432.857		32 m2./hab. 67 hab./ha. ^{0,21 m2/m}
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Este SAPLU será objeto de un plan parcial completo.



MUNICIPIO DE TEGUISE



EL JABLE

AREA: P.P. COSTA TEGUISE

NUCLEO: COSTA TEGUISE

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO 40%							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		497	0,74	44.556	14.011	1.313.500		29 m2/hab. 0,26 m2/m 89,65 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		478	0,7	25.095	11.950	1.195.000		48 m2/hab. 0,25 m2/m 52,5 hab./ha
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Se han tomado los datos del P.P.

AREA: S.U. CALETA DE FAMARA

NUCLEO: CALETA DE FAMARA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		19,92	0,9	1.494		63.744		42 m2/hab. 75 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Se ha supuesto que la zona de S.U. será para la población autoctona pero el cálculo se ha hecho con el de urbano turistico de los N.S.

AREA: SAPLU. CALETA DE FAMARA

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

NUCLEO: CALETA DE FAMARA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		95,12	0,7	4.994	2.378	23.780		48 m2/hab. 52,5 hab./ha. ^{0,25 m2/h}
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Hay un P.P. presentado en estado de aprobación inicial que se encuentra en esta zona, pero abarca mucha más superficie que el SAPLU- Ver P.P. (11.667 camas)
 Se ha calculado la capacidad partiendo de las N.S. los m2/hab. son excesivos y saldrían viv. de 100 m2 para 2,1 hab

AREA: S.U. CALETA DEL CABALLO, LA SANTA

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

NUCLEO: CALETA DEL CABALLO

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		1,9	0,9	142		6080		42 m2/hab. 75 hab./ha ^{0,32} m2/h
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Edif. bruta = 80%. Edif. neta Ordenanzas. N.S. Está deshabitado es un núcleo de veraneo isleño.

AREA: SAPLU. CALETA DEL CABALLO- LA SANTA

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

NUCLEO: CALETA DEL CABALLO- LA SANTA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		84,16	0,7	4.418	2.104	210.400		48 m2./hab. 52,5 hab./ha. ^{0,25-m2} _{m2}
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Cálculo según N.S.

AREA: ISLAND HOMES
 NUCLEO: ISLAND HOMES

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 
 MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO	26,80			140			
	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		26,80	0,896 m3/m2	2.680		85.670		32 m2/hab. 0,32 m2/ 100 hab./há
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Esto está consolidado y hay 140 casas. No obstante el cálculo se hizo con los N.S.

AREA: TAHICHE

NUCLEO: TAHICHE

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		104,36	0,90	10.436		333.952		32 m2/hab. 0,32 m2/m2 100 hab./ha
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		139,71	0,7	10.478		349.275	48,35	33 m2/hab. 0,25 m2/m2 75 hab./ha
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: TEGUISE "LA VILLA"

NUCLEO: TEGUISE "LA VILLA"

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		48,25	1,5	4.825		270.200		56 m2/hab. 0,56 m2/m 100 hab./ha
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Aquí salen muchos m2. por habitante .

AREA: GUATIZA

NUCLEO: GUATIZA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		39,10	0,45	3.910		62.560		16 m2/hab. 0,16 m2/r 100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		10,67	0,7	800	267	26.675		33 m2/hab. 0,25 m2/m2 75 hab./ha.
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: 500

NUCLEO: 500

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		27	0,45	2.700				16 m2/hab. 0,16 m2/m2 100 hab/ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: MOZAGA

NUCLEO: MOZAGA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA
 MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		18,30	0,45	1.830				16 m2/hab. 0,16m2/m2 100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: TAO

NUCLEO: TAO

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		35,57	0,45	3.557				16 m2/hab. 0,16 m2/m 100 hab./ha
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: TIAGUA

NUCLEO: TIAGUA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		19,67	0,45	1.967				16 m2/hab. 0,16 m2/m 100hab/ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: UÑIQUE
 NUCLEO: UÑIQUE

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA
 MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		12,77	0,45	1.277				16 m2/hab. 0,16 m2/m2 100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: TESEGUITA

NUCLEO: TESEGUITA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		16,2	0,45	1.620				16 m2/hab. 0,16 m2/m 100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: LAS CALETAS

NUCLEO: LAS CALETAS

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		3,12	0,45	312				0,32 m2/m2 100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Núcleo de costa índice de edificab. 80 % del neto de las Ordenanzas.

AREA: NAZARET

NUCLEO: NAZARET

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE.
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		12,8		1.280				100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: OASIS DE NAZARET

NUCLEO: OASIS DE NAZARET

ZONA: TURISTICA AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		23,17		2.317				100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: LOS COCOTEROS

NUCLEO: LOS COCOTEROS

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2. C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		8,72		872				100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: CALETA DE SEBO

NUCLEO: CALETA DE SEBO- "LA GRACIOSA"

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

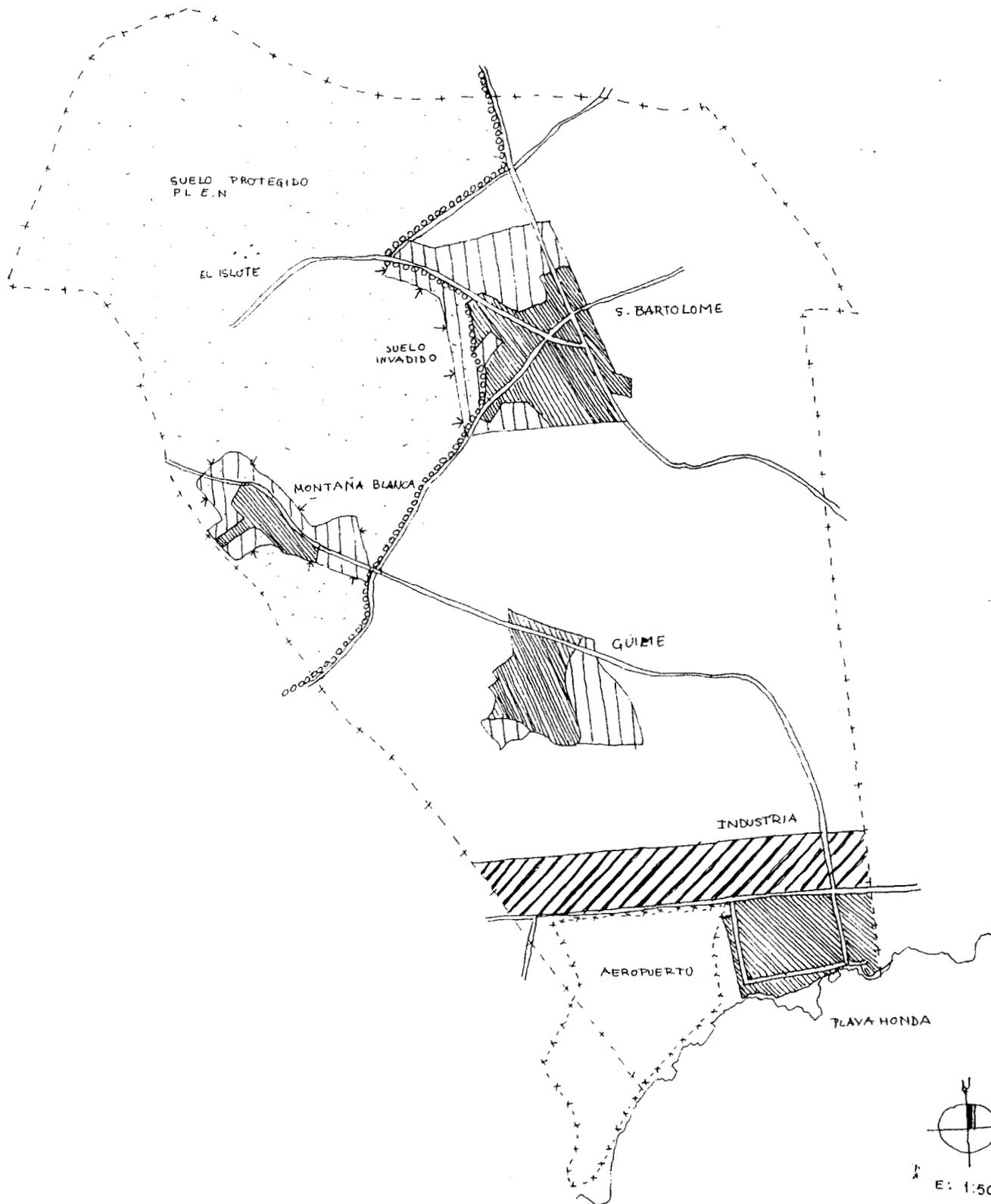
MUNICIPIO: TEGUISE

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		20,22		2.022				0,32m2/r 100 hab./ha.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Núcleo de costa' se ha supuesto el índice bruto. 80% del neto de las Ordenanzas.



MUNICIPIO DE S. BARTOLOME



N
E: 1:50.000
SAN BARTOLOME

AREA: S. BARTOLOME

NUCLEO: S. BARTOLOME

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: S. BARTOLOME

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO	120	0,9	12.000		384.000		32m2/hab 100hab/ha 0,32m2/h
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR	94	0,09	940		30.080		32m2/hab 10hab/ha 0,032m2/h
TOTAL SUELO URBANO		214		12.940		414.080		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: GUIME

NUCLEO: GUIME

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA
 MUNICIPIO: S. BARTOLOME

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO	50,5	0,9	5.050		161.600		32m2/hab 100hab/Ha 0,32m2/m
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR	40	0,09	400		12.000		32m2/hab 10hab/Ha 0,032m2/m
TOTAL SUELO URBANO		90,5		5.450		173.600		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: MONTAÑA BLANCA

NUCLEO: MONTAÑA BLANCA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: S. BARTOLOME

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO	24,6	0,9	2.460		78.720		32m2/hab 100hab/Ha 0,32m2/m2
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR	31,16	0,09	312		9.984		32m2/hab 10hab/Ha 0,032m2/m2
TOTAL SUELO URBANO		55,76		2.772		88.704		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: PLAYA HONDA

NUCLEO: PLAYA HONDA

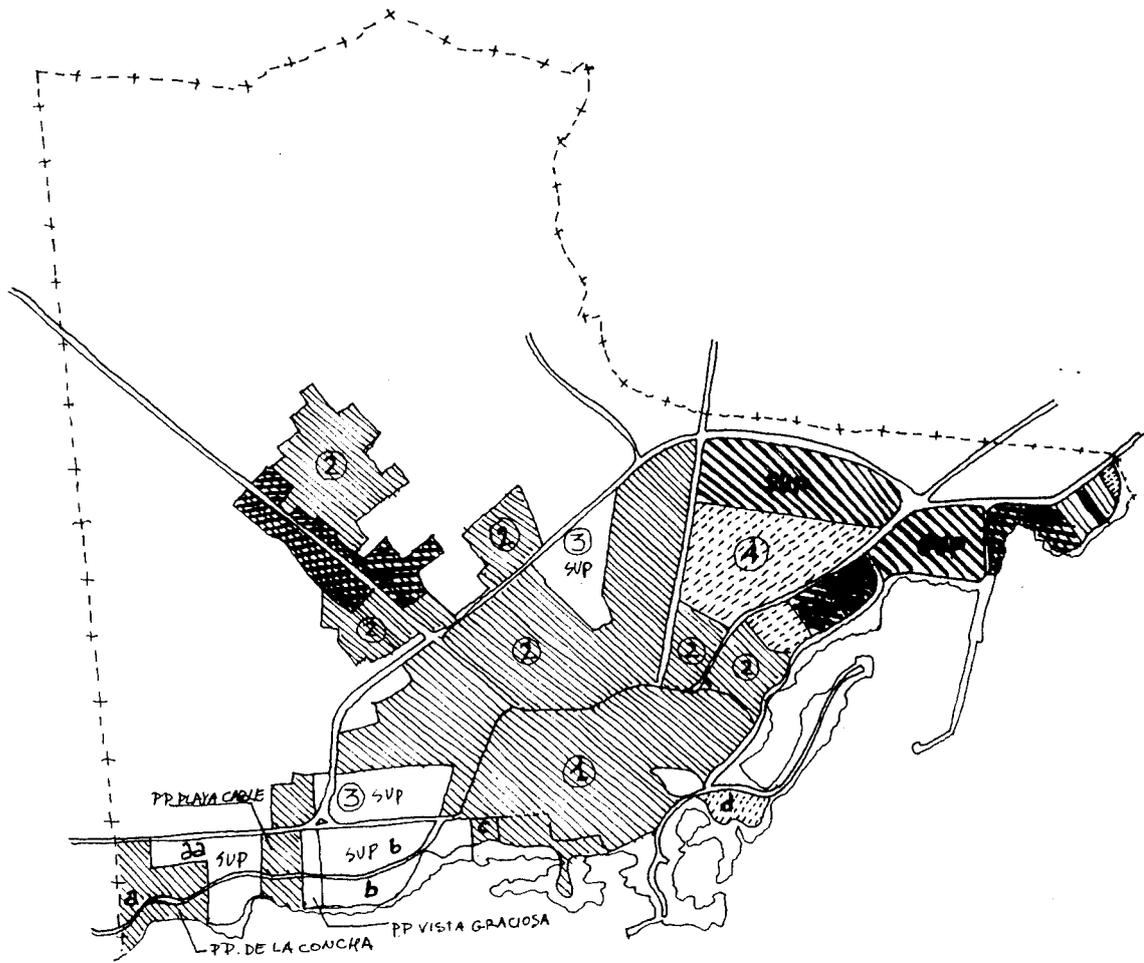
ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: S. BARTOLOME

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		100	1,5	17.857		535.714		30m2/hab 178hab/Ha 0,53m2/n
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR							160	
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Las Ordenanzas dan un 3 m3/m2 neto, se ha evaluado el 50% de ocupación.

MUNICIPIO DE ARRECIFE



-  S. URBANO
-  S. URB. PROGRAMADO
-  S. URB. NO PROGRAMADO
-  INDUSTRIA SOBRE $\left\{ \begin{array}{l} \text{S. URBANO} \\ \text{S.U.P.} \end{array} \right.$

AREA: 1.-CENTRO
 NUCLEO: ARRECIFE

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	126	2,1	18.900		945.000		50 m2/hab. 150 hab./ha. 0,75 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Teniendo en cuenta la existencia de sistemas generales se ha tomado una densidad media.

AREA: 2.- EXTRARADIO

NUCLEO: ARRECIFE

ZONA: IRISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	253	0,9	25.300		809.600		32 m2/hab. 100 hab./ha. 0,32 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver area 1.

AREA:3.- S U P
 NUCLEO: ARRECIFE

ZONA: ESTADISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO	5,2	0,45	2.600		83.200		32 m2/hab. 50 hab./ha. 0,16 m2/m2
	S.U.N.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.								
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES: Ver AREA 1.

AREA: 4.- SUNP
 NUCLEO: ARRECIFE

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO							
	S.U.N.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.	60	0,45	3.000		96.000		32m2/hab 50 hab/Ha 0,16m2/m2	
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES: Esta zona sería mixta: residencial e Industrial.

AREA: P.P. PLAYA DE ARRECIFE
 NUCLEO: ARRECIFE

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	17,36	0,49	961		29.512		31 m2/hab. 55 hab./ha. 0,17 m2./m.	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: P.P. VISTA GRACIOSA (LA BUFONA)

NUCLEO: ARRECIFE

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	5,3	0,50	377		9.464		25 m2/hab 59 hab./ha 0,18 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: P.P. MODIF. Y IMPL. DE LA CONCHA
 (a) y (aa)
 NUCLEO: ARRECIFE

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2. C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO P.P. (a)	9,19	0,49	511		16.082		33 m2/hab. 55 hab./ha. 0,17 m2/m2
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR CON P.P. SIN P.P.	10,8						
	TOTAL	SUELO URB. PROGRAMADO (1)	20	0,50	1.443		35.714		25 m2/hab. 72 hab./ha 0,17 m2/m2
		S.U.N.P.	URBANIZADO						
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB. NO PROGRAM.							
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES: (1) El S U P es aledaño al P.P. de la Concha (a)

AREA: (b) EXTRA HOTELERA
 NUCLEO: ARRECIFE

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.	34					
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO	34	1,5	7.285		182.143		25 m2/hab. 214 hab./ha. 0,53 m2/m2
		S.U.N.P.	URBANIZADO						
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.								
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES:

AREA: C.- HOTELERA
 NUCLEO: ARRECIFE

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	2,5	5,4	1.928		45.000		25 m2/hab. - 58 m2/m2 771 hab./ha.	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Sale esta densidad debido a que pierde mucho en playa.

AREA: C.-ISLOTE DEL ANCES
 NUCLEO: ARRECIFE

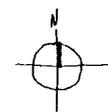
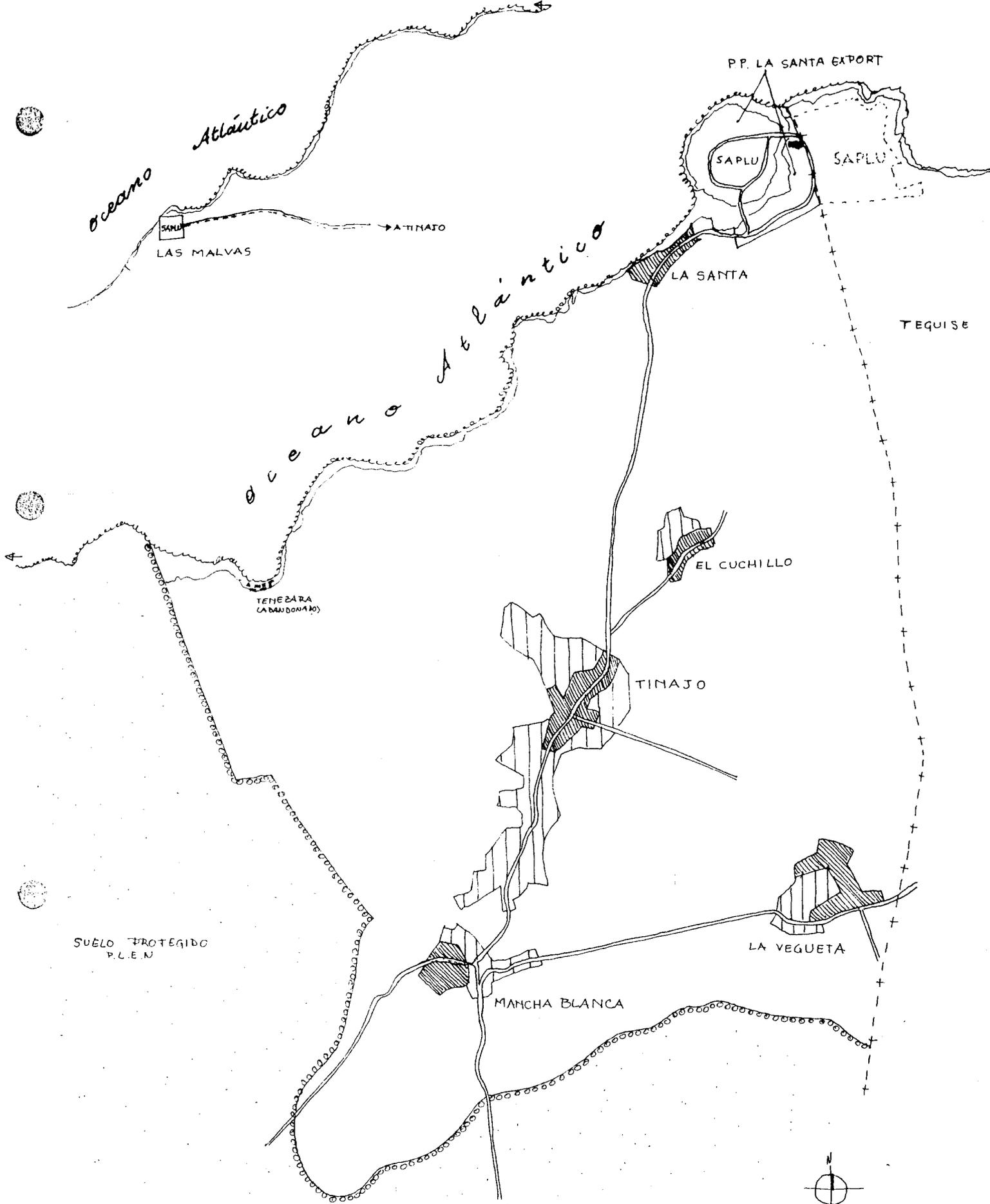
ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: ARRECIFE

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO							
	S.U.N.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.	6	1,5	1.285		32.143		25m2/hab 214 hab/Ha 0,53m2/m2	
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES:

MUNICIPIO DE TINAJO



E 1:50.000
TINAJO

AREA: EL CUCHILLO
 NUCLEO: EL CUCHILLO

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA
 MUNICIPIO: TINAJO

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO	4,8	0,9	480		15.360		36m2/hab 100 hab/Ha 0,32m2.
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO	9,2	0,09	92		2.944		32m2/hab 10hab/Ha 0,032m2/r
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		14,0		572		18.304		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: "Al no existir delimitación de Ayto. se han tomado 2 zonas: una más estricta y otra más amplia de 100 hab/Ha y 10 hab/Ha respectivamente.

AREA: LA VEGUETA

NUCLEO: LA VEGUETA

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 
 MUNICIPIO: TINAJO

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO	22	0,9	2.200		70.400		32 m2/hab 100hab/Ha 0,32 m2/
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO	24,6	0,09	246		7.872		32m2/hab 0,032m2/ 10 hab/Ha
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		46,6		2.446		78.272		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver EL CUCHILLO.

AREA: MANCHA BLANCA

NUCLEO: MANCHA BLANCA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TINAJO

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO	12	0,9	1.200		38.400		32 m2/hab 100 hab/Ha 0,32m2,
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO	12,5	0,09	125		4.000		32m2/hab 10hab/Ha 0,032m2/r
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		24,5		1.325		42.400		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver EL CUCHILLO.

AREA: TINAJO

NUCLEO: TINAJO

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TINAJO

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO	30	0,9	3.000		96.000		32m2/hab 100 hab/Ha 0,32m2/
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO	144	0,09	1.440		46.080		32m2/hab 10hab/Ha 0,032m2/m
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		174		4.440		142.080		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver EL CUCHILLO

AREA: LA SANTA - CASCO -

NUCLEO: LA SANTA

ONIA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TINAJO

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO	7	0,9	700		22.400		
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		7	0,9	700		22.400		32 m2/hab 100hab/Ha 0,32m2/m2
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: "Por ser núcleo de costa es más concentrado y solo se ha hecho 1 delimitación".

AREA: PP. LA SANTA

NUCLEO: LA SANTA

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

MUNICIPIO: TINAJO

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		127,7	1,0	12.000		425.833		35,5m2/Hab 94hab/Ha 0,33m2/
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES:

AREA: -SAPLU- LAS MALVAS - HOTEL

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

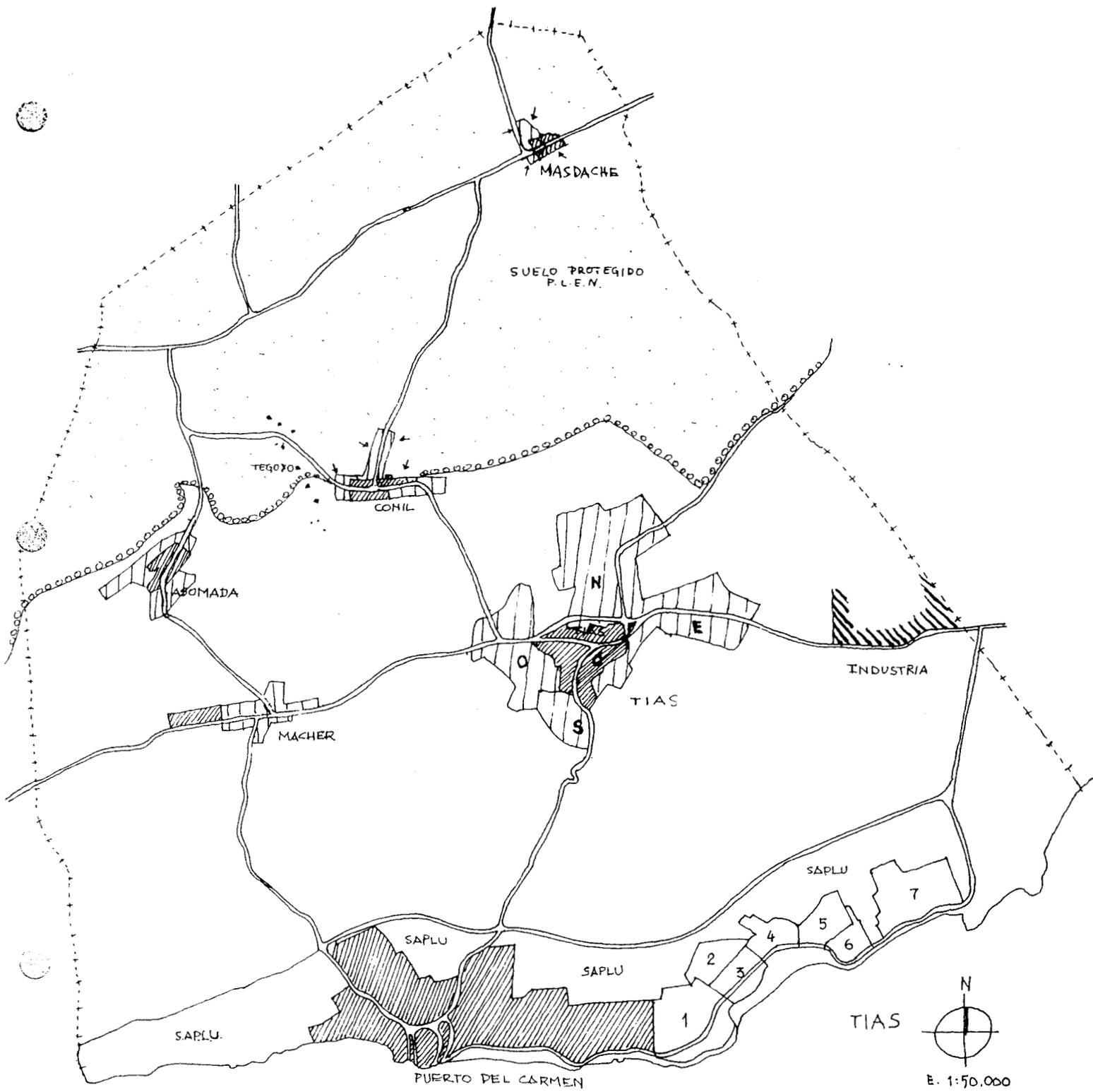
NUCLEO:

MUNICIPIO: TINAJO

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		57,75	0,2	955		37.802		39m2/hab 16hab/Ha 0,07 m2/r
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: No existe núcleo, no se pudo conseguir la delimitación.

MUNICIPIO DE TIAS



1. COSTA LUZ
2. LOS CASERONES
3. EDISOL
4. COSTAMAR
5. LOS POCILLOS ESTE
6. PLAYA GRANDE
7. PLAYA DE MATA GORDA

AREA: TIAS

NUCLEO: TIAS

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO	49	0,9	4.900		156.800		32m2/hab 0,32m2/100hab/Ha
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO	170	0,09	1.700		54.400		32m2/hab 0,032m2/10hab/Ha
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		219		6.600		211.200		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: "Al no existir delimitación del Ayto. se han tomado 2 delimitaciones: una intensa de 100 hab/Ha y otra amplia de 10 hab/Ha.

AREA: MACHER

NUCLEO: MACHER

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 
 MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO	5,5	0,9	550		17.600		32m2/hab 100hab/Ha 0,32m2/m.
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO	17,4	0,09	174		5.568		32m2/hab 10hab/Ha 0,032m2/m.
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		22,9		724		23.168		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver TIAS

AREA: LA ASOMADA

NUCLEO: LA ASOMADA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO	6	0,9	600		19.200		32 m2/hab 100hab/Ha 0,32m2/r
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO	18,72	0,09	187		5.984		32m2/hab 0,032m2/r 10hab/Ha
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		24,72		787		25.184		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver TIAS

AREA: MASDACHE

NUCLEO: MASDACHE

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA
 MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO	6,6	0,9	660		21.120		32m2/hab 0,32m2/m 100hab/Ha
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO	7,2	0,09	72		2.304		32m2/hab 0,032m2/m 10hab/Ha
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		13,8		732				
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver TIAS

AREA: CONIL

NUCLEO: CONIL

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA
 MUNICIPIO: TIAS



CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO	5	0,9	500		16.000		32m2/hab 0,32m2/m. 100hab/Ha
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO	9,4	0,09	94		3.008		32m2/hab 0,032m2/m. 10hab/Ha
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		14,4		594		19.008		
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver TIAS

AREA: CASCO VIEJO (ZONA I de PDSU)

NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA
 MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO			406				
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		11,3	(1) 1,3	1.406		52.464		37m2/hab 124hab/Ha 0,46m2/m
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: (1) 80% del Índice neto 1,6 m3/m2 de la Ordenanza del P.D.S.U.

- Hay bastante población turística en apartamentos, el cálculo se ha hecho suponiendo que va a ser la tónica general.

AREA: LOS MOJONES (Zona 4 de P.D.S.U.)

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO			600				
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		18,50	0,84	810	135	55.500		68m2/hab 44hab/Ha 0,3m2/m2
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Esta zona tenía una delimitación de suelo antigua para funcionar, son chalets grandes con bastante terreno, (2ª residencia).-

AREA: SUELO URBANO (Zonas 2-3-5 del P.D.S.U)

NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

ZONA: TURISTICA
AUTOCTONA

MUNICIPIO: TIAS



CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO			16.894				
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		175,4	1,20	26.784		751.714		28m2/hab 152hab/Ha 0,43m2/m.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Para el cálculo de esta ficha se ha utilizado el nº de Has que figura en los planos el, 1,2 M3/m2 que dijo el alcalde y el nº de camas que quiere meter, como se verá salen menos m2/hab y más hab/Ha que en el resto.

AREA: PLAYA BLANCA-PP- Dentro del P.D.S.U.

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE.
S.U.	CONSOLIDADO	28,77	1,00	2.768		102.750		
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		28,77	1,00	2.768		102.750		37m2/hab 96hab/Ha 0,36m2/m
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: P.E.O.T. actualmente dentro de la Delimitación de Suelo Urbano vigente.

AREA: P.P. EDISOL (3)

ZONA: TURISTICA
AUTOCTONA



NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO	0		0				
	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		15,28	0,81	2.500		44.203		18m2/hab 164hab/Ha 0,29m2
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: P.P. actualmente fuera de la Delimitación de Suelo Urbano Vigente.

P.P. modificado, el nº de camas los facilitó el Apto. no vienen especificados en el P.P. Se cree que se construirán 3 hoteles.

AREA: PEOT COSTA LUZ (1)

ZONA: TURISTICA
AUTOCTONA



NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO 75%	25,16		2.235				
	URBANIZADO 15%	5,03						
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR 10%	3,36						
TOTAL SUELO URBANO		33,55	0,8	2.980		95.857		32 m2/hab 89 hab/Ha 0,28m2/m
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: P.E.O.T. Actualmente fuera de la delimitación de Suelo Urbano Vigente.

- Los datos del Plan facilitado por el Ayto. son parciales, se han tomado pues de la hoja resumen.

AREA: P.P. COSTAMAR (4)

NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

ZONA: TURISTICA
AUTOCTONA



MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO 15%	9,64		900				
	URBANIZADO 10%	1,29						
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR 15%	1,93						
TOTAL SUELO URBANO		12,86	0,83	1.200		38.144		32m2/hab 93hab/Ha 0,30m2/n
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: P.P. Actualmente fuera de la Delimitación de Suelo Urbano Vigente consta de 68 viviendas y unifamiliares y 240 apartamentos.

AREA: P.P. LOS CASERONES (2)

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO 0%			0		0		
	URBANIZADO 8%							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		10,00	0,52	583		18.577 *		32m2/hab 58hab/Ha 0,18m2/m
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: * Esto no concuerda con el P.P. porque han multiplicado bastante mal a su favor.
 P.P. actualmente fuera de la Delimitación de Suelo Urbano Vigente.

AREA: P.E.O.T. PLAYA GRANDE (6)

NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

ZONA: TURISTICA

AUTOCTONA

MUNICIPIO: TIAS



CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP.INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO	12,09		1.088				
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO		12,09	1,00	1.088		43.200	0,60	39,7m2/hab 90hab/Ha 0,35m2/n
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: P.E.O.T. actualmente fuera de la Delimitación de Suelo Urbano Vigente.

* Está totalmente construido pero su estado es poco menos que ruinoso, -abandonado- parece que ahora hay inversiones para ponerlo en funcionamiento.

AREA: P.E.O.T. MATAGORDA

ZONA: TURISTICA
AUTOCTONA



NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONE
S.U.	CONSOLIDADO 45%	19,23		1.727				
	URBANIZADO 30%	12,82						
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR 25%	10,68						
TOTAL SUELO URBANO		42,74	0,81	3.838		124.150		32m2/hab 90hab/Ha 0,29m2/mi
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: P.E.O.T. actualmente fuera de la Delimitación de Suelo Urbano Vigente.

AREA: P.E.O.T. LOS POCILLOS ESTE/LANZAROSA (5)

ZONA: TURISTICA 
 AUTOCTONA 

NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO 40%	5,20	1,00	100		17.546		
	URBANIZADO 45%	5,92	1,00					
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR 15%	1,97	1,00					
TOTAL SUELO URBANO		13,16	1,00	1.039		43.865		42m2/hab 79hab/Ha 0,33m2/m.
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC. URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR								
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Plan Especial de Ordenación Turística actualmente fuera de la Delimitación de Suelo Urbano vigente.

AREA: SAPLU(hasta la carretera nueva)

ZONA: TURISTICA
AUTOCTONA



NUCLEO: PUERTO DEL CARMEN

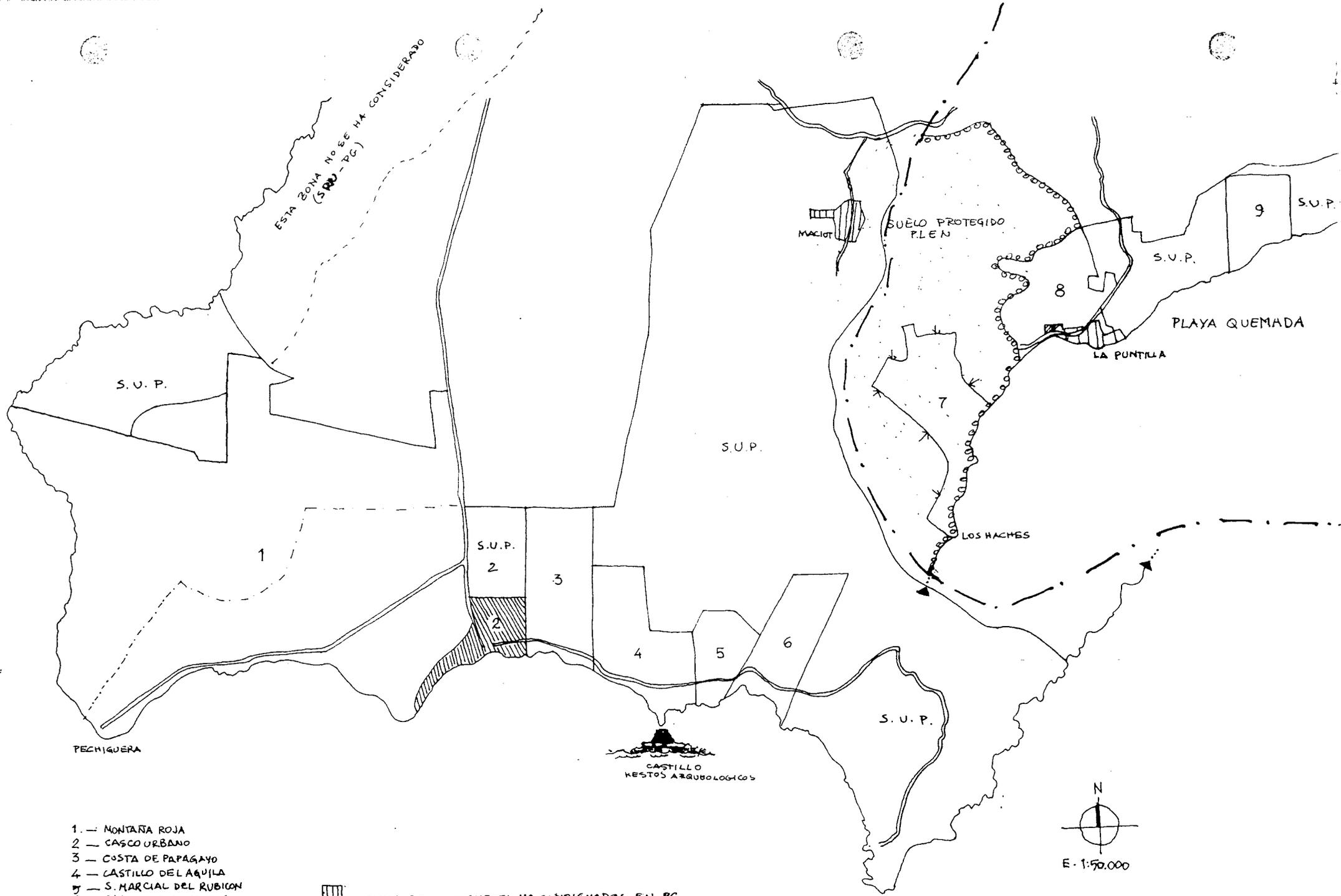
MUNICIPIO: TIAS

CLASIFICACION DE SUELO	GRADO DE DESARROLLO	HA	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	NºCAMAS (Tot.)	NºVIV. (Tot.)	M2.C.	SUP. INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	CONSOLIDADO							
	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR							
TOTAL SUELO URBANO								
S.A.P.L.U.	URBANIZADO							
	PARC.URBANIZADO							
	SIN URBANIZAR CON PP							
	SIN URBANIZAR SIN PP							
TOTAL S.APTO PARA URBANIZAR		440	0,20	10.000*		320.000		32m2/hab 23hab/Ha 0,07m2/m2
S.N.U.	PROTEGIDO							
	NO PROTEGIDO							
TOTAL S.NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Los cálculos se han hecho con la cifra de 10.000 camas que dijo el Alcalde, la Superficie se tomó de los planos pues no concuerda con lo que dicen.

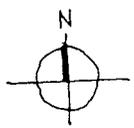
* Esto incluye 4 planos parciales actualmente en trámite más el resto del SAPLU.

MUNICIPIO DE YAIZA



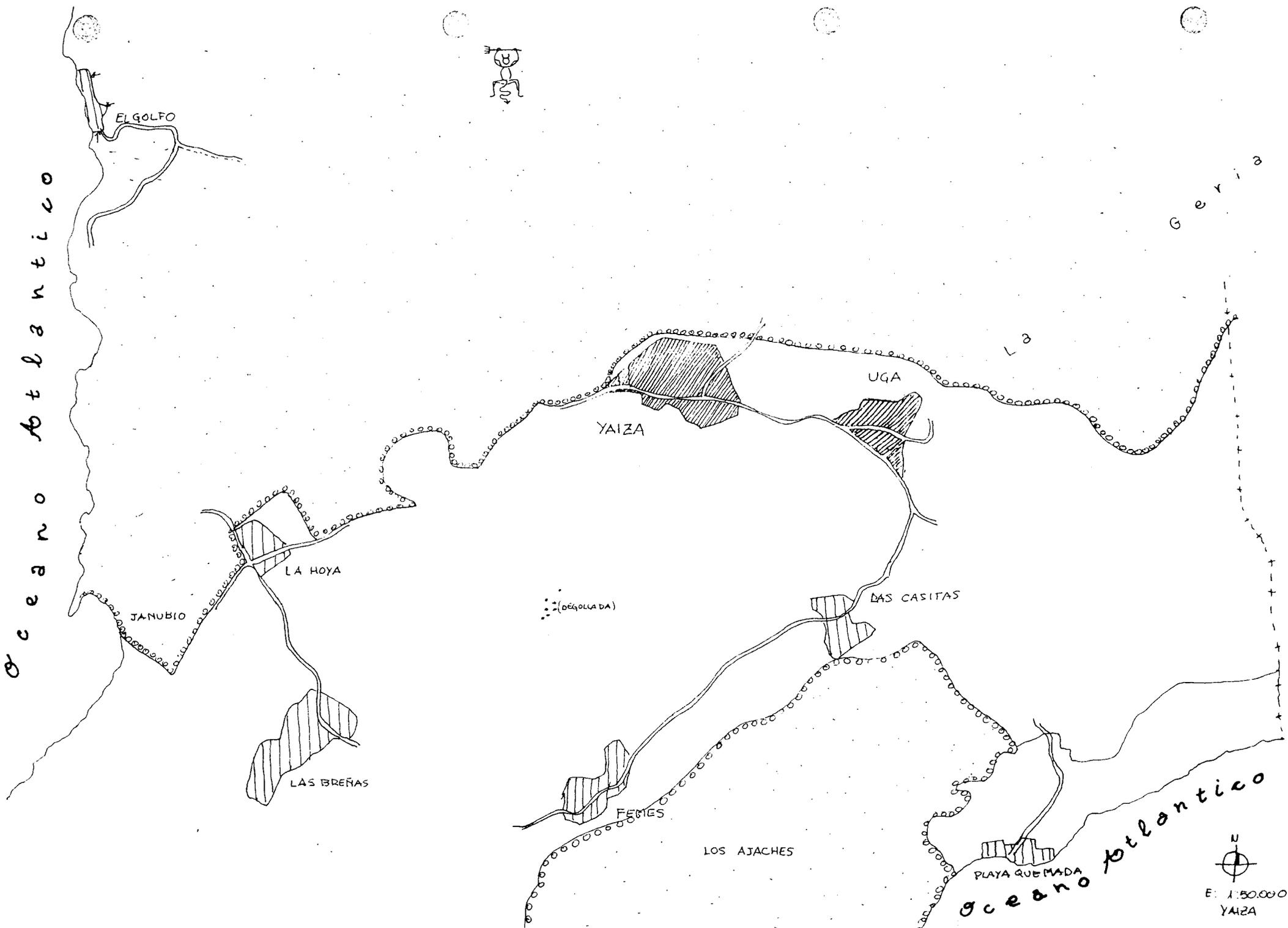
- 1. — MONTAÑA ROJA
- 2. — CASCO URBANO
- 3. — COSTA DE PAPAGAYO
- 4. — CASTILLO DEL ÁGUILA
- 5. — S. MARCIAL DEL RUBICÓN
- 6. — PLAYA LAS COLORADAS
- 7. — PLAYA QUEMADA (Fase 1)
- 8. — " " (Fase 2)
- 9. — PUERTO CALERO

▤ NUCLEOS DE LA ENCUESTA NO CONSIGNADOS EN PG



E-1:50.000

PROPUESTA DE EXPECTATIVAS.
(FICHAS)



N
E: 1:50.000
YAIZA

AREA: CASCO YAIZA

NUCLEO: YAIZA

ZONA:

ESTADISTICA

AUTOCTONA



MUNICIPIO:

YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	86	1,0	9.598		307.143		82 m2/hab. 112 hab./ha ^{0,36} m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Núcleo de P.G.

AREA: CASCO UGA
 NUCLEO: UGA

ZONA: CARISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	51	1,0	5.692		182.142		32 m2/hab. 112 hab./ha 0,36 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Núcleo de P.G.

AREA: LAS BREÑAS
 NUCLEO: LAS BREÑAS

ZONA: ESTADISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	66	0,09	660		21.120		32 m2/hab. 10 hab./ha 0,032 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Núcleo consignado en la Encuesta de Infraestructuras.

Se considerará 10 hab./ha. y en S.U.

AREA: FEMES
 NUCLEO: FEMES

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	24	0,09	240		7.680		32 m2/hab. 10 hab./ha 0,032 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver Las Breñas

Este núcleo debería tener una delimitación más densa pues tiene vocación de concentrado.

AREA: EL GOLFO
 NUCLEO: EL GOLFO

ZONA: CARISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	7,5	0,09	75		2.400		32 m2/hab. 10 hab./ha 0,032 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Ver Las Breñas

Este núcleo al ser de costa y a pesar de estar dentro del Proyecto de Ley de Espacios Naturales, debería tener más densidad, pues tiene vocación de concentrado.

AREA: MACIOT - ENTIDAD

NUCLEO: MACIOT

ZONA:

ESTADISTICA

AUTOCTONA



MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	15	0,09	150		1.800		32 m2/hab. 10 hab. /ha 0,032 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Entidad consignada en la encuesta de Infraestructura - 10 hab./ha.

se va a considerar como urbano.

AREA: LA HOYA - ENTORNO

NUCLEO: LA HOYA

ZONA:

ESTADISTICA



AUTOCTONA



MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	20	0,09	200		6.400		32 m2/hab. 10 hab./ha. 0,032 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S. U. N. P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: VER MACIOT

AREA: CASCO PLAYA QUEMADA
 NUCLEO: PLAYA QUEMADA

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	12	0,09	120		3.840		32 m2/hab. 10 hab./ha ^{0,032 m2/m2}	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Núcleo consignado en la encuesta de Infraestructuras. Al ser núcleo de costa debería ser más denso.

AREA: PLAYA QUEMADA (+ S.U.P.)

NUCLEO: PLAYA QUEMADA

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR <small>CON P.P. SIN P.P.</small>							
		TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO	211	0,55	12.660		422.000	33 m2/hab. 60 hab./ha 0,20 m2/m2
S. UBZ.	S.U.N.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR <small>CON P.P. SIN P.P.</small>							
		TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.						
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
		TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE						

OBSERVACIONES: Incluye Playa Quemada fase 2.

AREA: P.P. PUERTO CARRERO (9)

NUCLEO: PLAYA QUEMADA

ZONA:

URBANISTICA

AUTOCTONA



MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2. C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB. PROGRAMADO	30,58	0,58	1.990		59.446		30 m2/hab. 65 hab./ha. 0,21m2/m2
	S.U.N.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB. NO PROGRAM.								
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES:

AREA: 2.-CASCO PLAYA BLANCA

NUCLEO: PLAYA BLANCA

ZONA: TURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO	21	1,0	2.344		75.000		32 m2/hab. 112 hab./ha. 0,36 m2/m2	
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR <small>CON P.P. SIN P.P.</small>								
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO								
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR <small>CON P.P. SIN P.P.</small>								
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Núcleo de P.G.

AREA: SUP PLAYA BLANCA
 NUCLEO: PLAYA BLANCA

ZONA: ESTADISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES	
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO								
		URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR								
	TOTAL	SUELO URBANO								
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.	60						
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO	60	0,40	2.640		85.714		32 m2/hab. 44 hab./ha. 0,14 m2/m2	
	S.U.N.P.	URBANIZADO								
		PARCIAL.URBANIZADO								
SIN URBANIZAR		CON P.P. SIN P.P.								
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.									
S.N.U.	S.N.U	PROTEGIDO								
		NO PROTEGIDO								
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE								

OBSERVACIONES: Se han hecho con supuestos de P.G.

AREA: P.P. SAN MARCO DEL REBICON (5)

NUCLEO: PLAYA BLANCA

ZONA:

JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO	22,8	0,97	2.280		76.000		33 m2/hab. 100 hab./ha. 0,34 m2/m2
	S.U.N.P.	URBANIZADO							
PARCIAL.URBANIZADO									
SIN URBANIZAR		CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.								
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES:

AREA: P.P. COSTA DE APAGAYO (3)

NUCLEO:

ZONA:

JURISTICA

AUTOCTONA



MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO	129		6.902		220.864		32 m2/hab. 53,5 hab.Ha.
		S.U.N.P.	URBANIZADO						
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.								
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES:

AREA: P.P. LAS COLONIAS (6)

NUCLEO: PLAYA BLANCA

ZONA:

URISTICA

AUTOCTONA



MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO	70,26	0,6	4.713		150.557		32 m2/hab. 67 hab./ha. 0,21 m2/m2
	S.U.N.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
SIN URBANIZAR		CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.								
S.N.U.	S.N.U	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES:

AREA: P.P. CASTILLA EL AGUILA (4)
 NUCLEO: PLAYA BLANCA

ZONA: JURISTICA
 AUTOCTONA

MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO	81,19	0,66	5.801	1.568	191.139		33 m2/hab. 72 hab./ha 0,23 m2/m2
	S.U.N.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR	CON P.P. SIN P.P.						
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.								
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES:

AREA: MONTAÑA ROJA

NUCLEO: PLAYA BLANCA

ZONA:

JURISTICA

AUTOCTONA



MUNICIPIO: YAIZA

CLASE DE SUELO		GRADO DE DESARROLLO	Ha.	EDIFICABIL. BRUTA m3/m2	Nº CAMAS (TOTAL)	Nº VIV. (TOTAL)	M2.C.	SUPERFICIE INDUSTRIAL	OBSERVACIONES
S.U.	S.U.	CONSOLIDADO							
		URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR							
	TOTAL	SUELO URBANO							
S. UBZ.	S.U.P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR CON P.P. SIN P.P.							
	TOTAL	SUELO URB.PROGRAMADO	1.195	0,47	61.620		2.005.892		32 m2/hab. 51 hab./ha 0,17 m2/m2
	S. U. N. P.	URBANIZADO							
		PARCIAL.URBANIZADO							
		SIN URBANIZAR CON P.P. SIN P.P.							
TOTAL	SUELO URB.NO PROGRAM.								
S.N.U.	S.N.U.	PROTEGIDO							
		NO PROTEGIDO							
	TOTAL	SUELO NO URBANIZABLE							

OBSERVACIONES:

ANEXOS

C. Los Centros Turísticos del Cabildo Insular.

D.1. BREVE INFORME SOBRE LOS CENTROS TURISTICOS DEL CABILDO INSULAR

1. OBJETO DEL INFORME

- Los Centros Turísticos del Cabildo Insular constituyen un elemento básico y a la vez singular y muy representativo del turismo de calidad en Lanzarote. En la actualidad lo constituyen los siguientes centros:

- . Los Jameos del Agua y su Auditorio en Haría.
- . La Cueva de los Verdes en Haría.
- . El Mirador del Río en Haría.
- . Las Montañas del Fuego en Tinajo y Yaiza.
- . El Castillo de San José en Arrecife.
- . El Monumento al Campesino en San Bartolomé.

- El número de visitantes en 1986 (378.013 en las Montañas del Fuego que es el centro más concurrido) y el alto porcentaje en relación al número de visitantes de la isla (incluye los 130.000 turistas de un día) 64%, aclaran su importancia en los siguientes aspectos:

- . Constituyen elementos de atracción de primera importancia para el turismo insular. Es más, son elementos consustanciales a una oferta turística de calidad de Lanzarote.
- . Son un espléndido ejemplo de lo que puede ser un perfil turístico específico de Lanzarote, más allá de la típica oferta de sol, playas y sexo, demostrando además su éxito comercial como servicios complementarios del sector turístico.

- . Precisamente por ello es importantísimo el mantenimiento de su calidad, muy vinculada a un concepto no masivo de su disfrute, evitando defraudar en un doble aspecto: su congestión por exceso de visitantes o la imposibilidad de poder realizar su visita por limitaciones en su acceso.
- . Por ello, junto a resaltar el importantísimo papel de estos Centros turísticos y su enfoque de gestión actual, resulta de sumo interés evaluar sus diversas capacidades de acogida sin poner en riesgo su calidad actual.

2. LAS BASES DE LA GESTION ACTUAL

- Tras su entusiástica creación (Cueva de los Verdes 1964 y Jameos del Agua 1966) impulsada por la afortunada conjunción del Presidente del Cabildo D. José Ramirez y de los artistas lanzaroteños como César Manrique y otros, los Centros Turísticos pasaron por una segunda etapa de carácter accidentado (mala administración, pérdidas económicas, privatizaciones, autogestión, etc.) hasta su actual reorientación en 1983 por el Cabildo Insular.
- La línea de gestión actual podría sintetizarse en los siguientes aspectos:
 - . Dotar de una gestión moderna y empresarial a los Centros Turísticos, a la vez compatible con su consideración como elementos básicos de una oferta turística de calidad.
 - . Ampliar su consideración a un concepto más amplio de arte-cultura-turismo. En el Anexo I se incorporan las actividades culturales del Cabildo en 1986.

- . Recuperar la idea de desarrollar nuevas actuaciones con la valiosa colaboración de César Manrique. En este sentido está en marcha la realización del "Jardin de Cactus", la gestión del "Almacen", el impulso al "Monumento del Campesino" como museo etnológico y centro de cultura isleña, y perspectivas para nuevos centros en "El Golfo" o nuevos "Jameos" de pájaros, mariposas...
- . Mantener su carácter redistribuidor de las visitas turísticas en la isla, hacia el norte y oeste, aportando beneficios directos y potenciales a diversos ayuntamientos no turísticos (ingresos, trabajo y potencialidad de reutilizar las visitas turísticas).

- La propiedad de los distintos Centros es la siguiente:

- . Los Jameos del Agua y Cueva de los Verdes están en terrenos de propiedad del Ayuntamiento de Haría.
- . El Mirador del Río, el Castillo de San José y el Monumento del Campesino son propiedad del Cabildo.
- . Las Montañas de Fuego son un Parque Nacional sobre terrenos municipales de Tinajo y Yaiza.

3. EL NUMERO DE VISITANTES QUE HAN ACUDIDO A LOS CENTROS TURISTICOS EN LOS ULTIMOS CINCO AÑOS Y SU COMPARACION CON EL TOTAL DE TURISTAS EN LANZAROTE

	Jameos del Agua	Cueva de los Verdes	Mirador del Río	Montañas d. Fuego	TOTAL CENTRO	Nº DE TURISTAS ISLA (1)	% DE TURISTAS S/TOTAL ISLA (1)
1982	265.512	102.781	155.083	286.217	809.593	182.363	156%
1983	296.999	119.868	171.816	288.113	876.796	206.256	140%
1984	319.805	138.084	185.484	313.241	956.614	307.981	102%
1985	330.800	151.502	193.094	327.292	1002.688	388.216	88%
1986	375.829	187.865	229.557	378.013	1171.264	461.337	82%
TOTALES	1588.945	700.100	935.034	1592.876	4816.955		

(1) No incluye a los turistas de 1 día (130.000 en 1986) y que están en reducción absoluta y relativa.

- Una de las conclusiones básicas de esta información es la elevada proporción de visitantes a los Centros sobre el total de los que lo hacen a la isla (1) y su paulatina reducción, posiblemente por el progresivo incremento de la estancia media de los turistas (15 días) (y la disminución del turismo de un día) y de los que repiten su visita a la isla.

4. DISTRIBUCION MENSUAL DE VISITANTES A LOS CENTROS TURISTICOS EN 1.985

CENTROS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMB.	OCTUBRE	NOVIEM.	DICIEMB.
JAMEOS	27.345	22.931	31.484	27.375	21.053	20.555	28.479	37.198	30.324	28.769	29.309	25.978
CUEVA	12.333	11.247	13.497	12.258	9.327	8.955	13.812	18.385	14.039	12.928	12.727	11.994
MIRADOR	16.726	15.250	19.024	15.419	13.123	11.888	14.940	19.895	17.094	16.560	16.954	16.221
MONTAÑAS	28.461	25.352	30.111	26.868	21.405	19.491	27.386	35.690	28.690	28.551	28.613	26.674
TOTALES	84.865	74.780	94.116	81.920	64.908	60.889	84.617	111.168	90.147	86.808	87.603	80.867

TOTALES POR MESES: Jameos del Agua: 330.800 pax.
 Cueva de los V.: 151.502 pax.
 Mirador del Rio: 193.094 pax.
 Montañas del F.: 327.292 pax.
 TOTALES 1.002.688 pax.
 =====

5. ENTRADAS A LOS CENTROS TURISTICOS EN UN DETERMINADO PERIODO DE TIEMPO POR HORA EN LOS MESES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DE 1.986

JAMEOS DEL AGUA	CUEVA DE LOS VERDES	MIRADOR DEL RIO	MONTAÑAS DEL FUEGO
Período: 26/9 - 11/10	Período: 23/9 - 10/10	Período: 01-12/10	Período: 23/9 - 5/10
11 horas 1.122 = 70.13/día	11 h. 1.060 = 58.89/día	11 h. 1.775 = 147.92/día	09 h. 2.853 = 219.47/día
12 " 2.306 = 144.13/día	12 " 2.075 = 115.28/día	12 " 1.054 = 87.84/día	10 " 4.060 = 312.31/día
13 " 1.684 = 105.25/día	13 " 1.602 = 89.00/día	13 " 851 = 70.92/día	11 " 2.704 = 208.00/día
14 " 1.554 = 97.13/día	14 " 1.228 = 68.23/día	14 " 1.051 = 87.59/día	12 " 1.747 = 134.39/día
15 " 1.675 = 104.69/día	15 " 1.004 = 55.78/día	15 " 743 = 61.92/día	13 " 1.203 = 92.54/día
16 " 1.766 = 110.38/día	16 " 798 = 44.34/día	16 " 1.011 = 84.25/día	14 " 762 = 58.62/día
17 " 2.089 = 130.57/día	17 " 795 = 44.17/día	17 " 842 = 70.17/día	15 " 517 = 39.77/día
18 " 1.675 = 104.69/día	18 " 511 = 28.39/día	18 " 379 = 31.59/día	16 " 184 = 14.16/día
19 " 499 = 31.19/día			
<u>14.370 = 898.00/día</u>	<u>9.073 = 504.06/día</u>	<u>7.706 = 642.17/día</u>	<u>14.030 = 1.079 /día</u>

(1). No incluye a los turistas de 1 día (130.000 en 1.986) y que están en reducción absoluta y relativa.

6. INDICES ORIENTATIVOS SOBRE LA CAPACIDAD DE ACOGIDA
(C.A.) DE LOS CENTROS TURISTICOS

- Como mera estimación aproximativa, se establecen los siguientes datos

Centros Turisticos	Máxima capacidad de acogida en visitantes/día	Situación actual en relación a la capacidad de acogida (C.A)	Observaciones
Jameos del Agua	1.200 vist./día 450 vist./noches	Similar a la C.A.	Se pueden crear "nuevos" Jameos
Cueva de los Verdes	500 vist./día	Superior a la C.A.	Se puede ampliar la Cueva Grupos no superiores a 40-50 personas
Mirador del Rio	700 vist./día	Inferior a la C.A.	Es un Centro de paso y no de estancia
Montañas del Fuego	1.500 visit./día	Similar a la C.A.	Basicamente no es un centro ampliable Requiere resolver el problema del parking de vehículos.

- En todos los casos se requieren medidas de mejora de la gestión correspondiente de mayor o menor entidad y en todos los casos es necesario reequilibrar las crestas y valles actuales reflejados en el Cuadro del punto 5, con lo que con el mismo número de visitantes se puede mejorar la congestión existente en las horas punta.

ANEXO: ACTIVIDADES CULTURALES EN LOS CENTROS TURISTICOS
DURANTE 1.986

ENERO

- Dia 2.- Recital de Canto y piano. Zulema Santana y Lola Guerra. Castillo de San Jose
- Dia 17.- Concierto de piano. Francisco Martínez. Castillo de San Jose
- Dia 19.- Concierto Melos Cuartett de Stugart. Castillo de San Jose
- Dia 20.- Concierto Orquesta de Cama. Justos Frantz al piano. Jameos del Agua
- Dia 22.- Concierto de piano. Jorge Robayna Pons. Castillo de San Jose
- Dia 25.- Recital. Lid Suso Mariategui. Eda Mocert. Edelmiro Arnalte... Jameos del Agua.
- Dia 26.- Recital de canto y piano. Soto, Alfredo Garcia. Castillo de San Jose
- Dia 27.- Concierto de guitarra. Domingo Gorujo. Castillo de San Jose
- Dia 28.- Recital Musica antigua. Castillo de San Jose
- Dia 30.- Recital de canto y piano. Castillo de San Jose
- Dia 31.- Concierto camareta musica viva. Castillo de San Jose

FEBRERO

- Dias 1,2,3,4,5.- Conciertos Escolares de E.G.B. (Arrecife)
- Dias 3,4,5,6,7,8.- La musica en el cine. Don Givane, La Flauta magica, Gallarre, Amadeus, Sinfonia de Primavera, Carmen.
- Dia 8.- Concierto Cueva de los Verdes, Walter Fandrich

MARZO

- Dia 14.- Concerto trio clarinete castilla, Jose Comet, Juan Ortiz, Juan A.Fenollar
- Dias 21,23,24,25.- Clases de ajedrez

ABRIL

- Dia 4.- Duo de flautas, Arturo Mascarell
- Dia 5.- Colaboración fista de Mala
- Dia 18.- Le Comediant (teatro) Jameos del Agua
- Dia 25.- Encuentro de Jazz Regional. Torrelavega
- Dia 30.- Profetas Mueble Bar

MAYO

- Dia 1,2,3,4.- (Teatro) Profetas Mueble Bar
- Dia 8.- Concierto de Piano. Pedro Lerma
- Dia 12,13,14,15,15,16,17.- Ciclo de cine Italiano. El Almacen.
- Dia 15.- Charla-coloquio. Arquitectura en Portugal. El Almacen
- Dia 29.- Dia de Canarias. Colaboración con el Colegio Zenlo
- Dia 30.- Circulo Mercantil. Compañia Antonio Abdo. Pilar Rey
- Dia 31.- Teatro. Antonio Abdo, Pilar Rey. Haria

JUNIO

- Dia 6.- Colaboración Circulo Mercantil
- Dia 2,3,4,5,6,7.- Ciclo de Cine Gary Cooper. Arrecife y Pueblos
- Dia 26.- Benito Letxundi. Circulo Mercantil
- Dia 27.- Colaboración ballet. Colegio Dominicas

JULIO

- Dia 3.- Titeres.Mercantil
- Dia 4.- Titeres. Femes
- Dia 5.- Titeres. Tias
- Dia 6.- Titeres.Teguisse
- Dia 17.- Maria Pondal. El Almacen. Teatro
- Dia 18.- Musica Folk. Torrelavega
- Dia 18.- Mari Paz Pondal. Maguez
- Dia 19.- Folk. La Graciosa
- Dia 19.- Teatro Kloticas
- Dia 20.- Teatro Kloticas. San Bartolome

Dia 21.- Teatro Kloticas. Arrecife
Dia 22.- Teatro Kloticas. Arrecife
Dia 21,22,23,24.- Jornadas Lanzarote-Africa

OCTUBRE

Dia 28.- Ballet de Toscana. Jameos del Agua
Dia 13,14,15,16,17.- Ciclo de Cine Infantil. El Almacen
Dia 31. Colaboración Festival Pop Rock. Gran Canaria

NOVIEMBRE

Dia 1.- Colaboración Festival Pop Rock
Dia 7.- Conferencia Fernando Castro. Castillo San Jose
Dia 7.- Javier Telechea. Cantautor
Dia 8.- Javier Telechea. Cantautor. Torrelavega
Dia 14.- Concierto de Piano. Sorin. Castillo de San Jose
Dia 18,19.- Grupo de Teatro Sambombon. Campo de Lucha
Ciudad Depotiva Lanzarote.

DICIEMBRE

Dia 1,2,3,4,5,6.- Concierto Escolares. Toda la isla
Dia 5.- Concierto Quinteto de Viena. Castillo de San Jose
Dia 6,7,8,9,10,11,12,13.- Feria de Artesania. Gran Canaria
Dia 19.- Jesus a Rodriguez. Concierto de piano